

摘藻堂四庫全書薈要

子部

欽定四庫全書薈要

子部
揚子卷一
二

臣
王杰詳校

詳校官員外郎臣潘紹觀

御製書揚雄法言

偶觀法言用智之句喜其有卓識可謂明哲矣夫奔壘之車沉流之航迫不及待安用其智然不有未奔沉之先乎是誠明哲者所宜思也既而笑雄之能為此言而不能行夫劉棻為車航之小而莽為車航之大劇秦美新為在奔沉之先乎抑在奔沉之後乎雄何不思於奔沉之先以致生而有投閣之驚死而蒙莽大夫之謚則是雄之為言仍虛飾之車有繫之航耳吾於是知言顧

行行顧言之為難也且以知立言之不可不慎也

欽定四庫全書薈要

揚子法言目錄

卷一

學行篇

卷二

吾子篇

修身篇

卷三

問道篇



卷四

問神篇

卷五

問明篇

寡見篇

卷六

五百篇

先知篇

卷七

重黎篇

卷八

淵騫篇

卷九

君子篇

卷十

孝至篇

臣等謹按揚子法言十卷漢揚雄撰晉李軌

唐柳宗元宋咸吳秘司馬光五家註凡十

三篇案隋志揚子法言十五卷解一卷李軌

註又十三卷宋衷註唐志宋註十卷李註三

卷又別有揚子法言六卷所載篇目各不同

今本多作十卷而篇仍十三不知起於何時

又考陳振孫云十三篇篇各有序本在卷末

如班固叙傳其分冠篇首自宋咸始今流傳

之本皆如此則沿宋咸之舊也雄作此書以

擬論語僭經之失頗為後人所譏如劉知幾

謂其務為小辨以破大道程子謂其蔓衍不
斷優柔不決胡宏謂其假借問答且又淺近
特甚晁公武謂其務擬聖人鮮所發明往往
違其本指所謂謹毛失貌皆極指摘其疵病
而宋咸司馬光曾鞏唐仲友趙秉文輩則又
極其推尊至以為得孔孟正傳俱不免於過
當蓋其於學雖無所得而掇拾聖賢緒餘稱
述仁義要不失為儒家者流且其文辭奇古

亦可以沾丐後學固未可以其造詣之未純而槩斥之也其先後注釋者李軌稱解柳宗元稱新注宋咸稱廣注司馬光採三家及吳祕注附以己意名曰集注光少好此書用功甚深故集註剖析精審尤為世所重云乾隆四十一年三月恭校上

總纂官

臣紀昀

陸錫熊

臣孫士毅

總

校

官

臣

陸費

墀

宋咸重廣注揚子法言原序

太儀之體渾淪無窮者也非夫周服諸家之論則度舍
之紀茲或罔焉欲明緯象不可得也羣經之文支離寡
要者也非夫孔傳衆氏之解則章趣之會無乃隱焉欲
辨綱常不可得也故先儒於聖人之書所以疊疊而為
已任者蓋此爾惟西京博士毛萇傳詩頗號太略鄭康
成大懼夫泯之弗行思覺於後故增之箋言而三百廓
如也自鳳德云衰諸子繼作亞聖之譔獨揚孟而已七

篇有趙臺卿為之題頗詳真經有范叔明為之解甚悉

惟法言者蓋時有請問子雲用聖人之法以應答之也

凡有十三篇東晉李軌雖為之註然愈略於毛公之為

唐柳宗元刪定雖釋二三而不能盡補其亡誤故中有

義易決者反疏之

如五聲十二律面友戰悸之類甚顯而反釋之

理尚秘者則

虛焉

如猗頓之孝書與經同雖噫秦繆狐蟻不腰臘褐博沒齒之類甚秘而反闕之

闕文者弗

能正

如衆人所不能踰脫不字之類

譌字者乃無辯

如聖人不干作不手之類

至於

言不詰

如瑨傷制之類

而事不屬

如遷善隔斷參辰之類

議失旨

如風不實錄

多愛周人行秦人
病行有病曼之類

而舉失類

如擊劍北賊莽
篡擬秦之類

已什其手

是使揚氏之意尚有所晦學子不能無冗豫也故康成
之志咸敢竊而取焉凡裨其闕糾其失五百餘條且署
咸曰以別舊貫觀夫詩書小序並冠諸篇之前蓋所以
見作者之意也法言每篇之序皆子雲親旨反列於卷
末甚非聖賢之法今升之於章首取合經義第次之由
隨篇具析其有艱字音切來理盡譜于後仍條其舊以
為十卷雖不能廣翼賢業庶充巾笥為詒謀之具云景

祐三年二月日著作佐郎知尤溪縣事宋咸序

宋咸進重廣注揚子法言原表

臣咸言臣聞魯堂諸子皆宗聖以宣猷漢室羣儒多註書而顯氏矧邁會昌之旦敢忘釋詁之勤願塵典學之明庶補傳疑之闕臣誠惶誠恐頓首頓首臣竊以前聖既沒微言即淪並行者非先王之流橫議者皆處士之輩儒綱盡弛民極都禁惟鄒國孟軻蘭陵荀況下及劉世復生揚雄咸能著書更相樹道闢王基於絕代振天

爵於羣倫若趙岐之釋孟篇如楊倞之箋荀旨大決宦
奧靡留洞疑惟彼法言準夫論語文高而絕義祕而淵
雖李郁亭解之於前柳宗元裁之於後然多䟽略猶或
誤遺凡坦然易別之條則五行俱下而詮釋洎卓爾難
明之意則一辭不措而闕亡遂使十三篇之旨趣未融
數百年之駕說猶昧唐陸德明云註既釋經經由註顯
若讀註不曉則經義難明誠此之謂也臣爰自効官未
嘗廢學因念子雲之業蓋紹仲尼之綱比緣從政之餘

輒恣討論之究增加剖理庶所詳明然聖人之門誠難
言而是戒沉愚夫之慮或有得而可收恭惟景祐體天
法道欽文聰武聖神孝德皇帝陛下道冠先天業恢長
世若唐虞之稽古監商周而右文雖祕藏之多俾加於
采正在小說之異罔忽於棄遺臣是敢前冒邦刑仰干
天聽終篇稱善儻垂衡石之觀以文化成願廣鴻都之
教臣所重廣註揚子法言一十卷謹繕寫成三策隨表
昧死詣東上閤門投進以聞臣瀆犯宸嚴無任屏營激

切之至臣誠惶誠恐頓首頓首謹言景祐四年十月十六日給事郎守祕書著作佐郎宋咸表

司馬光注揚子法言序

韓文公稱荀子以為在軻雄之間又曰孟子醇乎醇者也荀與揚大醇而小疵三子皆大賢祖六藝而師孔子孟子好詩書荀子好禮揚子好易古今之人共所宗仰如光之愚固不敢議其等差然揚子之生最後監於二子而折衷於聖人潛心以求道之極致至于白首然後

著書故其所得為多後之立言者莫能加也雖未能無小疵然其所潛最深矣恐文公所云亦未可以為定論也孟子之文直而顯荀子之文富而麗揚子之文簡而奧唯其簡而奧也故難知學者多以為諸子而忽之晉祠部郎中李軌始為之註唐柳州刺史柳宗元頗補其闕景祐四年詔國子監校揚子法言嘉祐二年七月始校畢上之又詔直祕閣呂夏卿校定治平元年上之又詔內外制看詳二年上之然後命國子監鏤版印行故

著作佐郎宋咸司封員外郎吳祕皆嘗註法言光少好
此書研精竭慮歷年已多今老矣計智識所及無以復
進竊不自揆輒采諸家所長附以己意名曰集註凡觀
書者當先正其文辨其音然後可以求其義故相宋公
庠家有李祠部註本及音義最為精詳音義多引天復
本未知天復何謂也諸公校法言者皆據以為正宋著
作吳司封亦據李本而其文多異同音義皆非之以為
俗本今獨以國子監所行者為李本宋著作作吳司封本

各以其姓別之或參以漢書從其通者以為定本先審其音乃解其義然此特愚心所安未必皆是集來者擇焉元豐四年十一月己丑涑水司馬光序

欽定四庫全書薈要卷一萬二百一

子部

揚子法言卷一

晉李軌 唐柳宗元 注

宋宋咸吳祕司馬光 重添注

雄見諸子各以其知舛馳

顏師古曰舛相背

大氏詆訾聖人即

為怪迂析辯詭辭以撓世事

顏曰大氏大歸也詆訾毀也迂遠也析分也詭異也

言諸子之書大歸皆非毀周孔之教為巧辯異辭以撓亂時政也訾音紫迂音于撓火高反其字從手

光謂氏下脫不字

雖小辯終破大道而惑衆使溺於所聞而不

自知其非也及太史公記六國歷楚漢訖麟止不與聖人同是非頗謬於經故人時有問雄者常用法應之謨

以為十三卷

顏曰謨與撰同

象論語號曰法言

學行篇

咸曰自誠而明聖人而已明誠以降何嘗不由乎學故此所以首衆篇○光曰行讀如字凡書

中好惡長少難易將相使令說樂焉邪之類兩音易辯者惟於始見音之後可以意求不復再出或可疑則更之音之

天降生民倥侗顓蒙

倥侗無知也顓蒙頑愚也○祕曰倥侗未有所成顓固而蒙昧也

光曰倥音空倥音同又音通顓與專同

恣于情性

觸意

聰明不開

闇塞之謂○祕

曰不能性其情則聰明有所蔽

訓諸理

訓導○咸曰理猶道也言天民蠢闇故教諸道以開明之也○

祕曰於是聖人貴學乃訓

譔學行

祕曰譔撰述也古或通用夫人自有聰明

天命非學則不能啓發故謀道常以學為先

學行之上也

祕曰夫學者所以為道者也率性行道表則後世學之上也

言之次也

也○祕曰能辯醇疵發成謨訓學之次

教人又其次也

咸曰性

而言訖可以為師矣故又居其次○

祕曰欲廣其業以

覺後覺學之又其次也○

光曰古之學者為己今之學者為人大倫也皆無

故又為其次

咸無焉為眾人

此三者教之大倫也皆無此三者民斯為下矣○

曰三者無一

或曰人羨久生將以學也可謂好學已乎

金方口人卷一
光曰好呼報切下可以

音求者皆不音倣此
曰未之好也學不美

仲尼志道
朝聞夕死

揚子好學不美久生

○祕曰學如不及宜俟美久生然

後為學哉○光曰死生有命富貴在天好學者修己之

道無美於彼有美

者皆非好學者也

天之道不在仲尼乎

曰天生五行其

性仁義

仲尼駕說者也不在茲儒乎

駕傳也○祕曰仲尼乘行而贊述之

禮智信

駕說者也其道豈

不在茲大儒也如將復駕其所說則莫若使諸儒金

口而木舌

金實其口木質其舌傳言如此則是仲尼常在矣○宗元曰金口木舌鐸也使諸儒駕孔

子之說如木鐸也○祕曰金口木舌鐸也後世如將復

駕仲尼之說則莫如使諸儒比木鐸而宣揚之也語曰

天將以夫子為木鐸書曰每歲孟春道人以木鐸徇于

路孔安國曰木鐸金鈴木舌所以振文教○光曰復扶

又或曰學無益也如質何

咸曰質猶性也言性有能否不由於學故為無益○祕曰

孝經說曰性者生之質或言學無益也其如人之質稟受已定何

曰未之思矣夫有刀

者礪諸有王者錯諸不礪不錯焉攸用

礪錯石名也咸曰揚子善誘于

人以為未之思爾苟思矣何無益焉猶夫刀玉非磨而琢之則安能成割圭璋之用○先曰礪盧紅切焉於度切雖有良金以為刀不礪則不能斷割雖有美玉不錯則不能成器如是則何所用矣

質在其中矣

咸曰性雖否學則得之既得之則誠性亦在其中矣故曰或生而知之或學而知之

及其知之一也此之謂矣○祕曰學而至道質性愈全○先曰金玉二物苟礪而錯之隨其質之美惡皆有所用譬之於人賢者學以成德愚者學以寡過豈得謂之無益也

否則輟

否不也輟止也此章各盡其性

分而已○咸曰揚子既誘之矣如其不從則任其止焉
不欲以能彊人也○祕曰止焉則止也○光曰不學則
盡其天質而止矣不能復進益光大也家語子路曰南
山有竹不揉自直斬而用之達于屏革以此言之何學
之有孔子曰括而羽之鏃
而礪之其入之不亦深乎螟蠕之子殪而逢螺羸祝之

曰類我類我久則肖之矣速哉七十子之肖仲尼也

肖類

也螺羸遇螟蠕而受化久乃變成蜂爾七十子之類仲
尼又速於是○咸曰螟蠕桑蟲也螺羸蒲蘆也桑蟲子
始生而蒲蘆取之於木空中七日祝而化之以變為已
子殪者謂其始生未有形性殪然如死故始可以祝而
變之○祕曰詩草木疏云螟蠕桑上青蟲螺羸細腰蜂
言螟蠕與螺羸異類殪而祝之以成其子矧仲尼之聖
七十子之賢教而誨之豈不速哉○光曰螟
音冥蠕音零螺音果羸郎果切祝之又切
學以治之

秘曰治其性

思以精之

秘曰精於道

朋友以磨之

切磋琢磨○秘曰過則勿憚改

名譽以崇之

秘曰立身揚名

不倦以終之

秘曰自強不息

可謂好學也

已矣

上士聞此五者勤而行之不可謂不好也

孔子習周公者也顏淵習孔

子者也羿逢蒙分其弓良捨其策般投其斧而習諸孰

曰非也

咸曰言孔不習周顏不習孔亦猶夫羿棄弓良去策般擲斧而習之也誰曰非乎言實非也○

秘曰羿與逢蒙業射者也王良業御者也公輸般業巧者也聖人有教無類使射御工巧各捨其業而時習之

誰其非之○光曰音義曰逢薄紅切般音班按它書逢

蒙或作逢蒙宜讀如字三子皆以其術名於世則其才

必有過人者鄉使捨其術而

或曰此名也

咸曰周孔彼

習聖人之道烏有不可也

名也

咸曰羿逢蒙良般之名

處一馬而已矣

咸曰或人見揚子并論周孔良般疑其名

等如一故揚荅以下文○祕曰或人謂有道之名有藝之名有名無二

曰川有瀆山有嶽

高而且大者衆人所不能踰也

言諸賢之有妙藝猶百川之有四瀆衆山之有

五嶽而川可度嶽可登高而且大者惟聖人之道如天不可升也○咸曰觀正文之意當云高而且大者衆人所不能踰也脫其不字矣何以名之或人問般羿周孔之名如一揚以川有瀆山有嶽而對之是謂般羿之徒猶川山周孔之道猶嶽瀆自然小大不同高低有異矣故下篇亦云仲尼之道猶四瀆也由是詳之揚之旨皆以嶽瀆比聖人明矣註不能辨但依誤文以為之解反謂聖人之道如天不可升且正文安有如天之說哉儻謂揚此文以嶽瀆為易踰不足方聖人則下文以仲尼比四瀆為非矣揚豈首尾自相反如是邪○祕曰周孔

顏子之道如山川之有嶽瀆豈曰處一而已乎逢蒙良般之藝如山川高而且大者甚衆人所能踰也○光曰

吳宋本作衆人所能踰音義曰或問世言鑄金金可鑄俗本脫不字諸本皆有今從之

歟○方術之士言能銷五石化為黃金故有此問曰吾聞○祕曰或人謂三品之金皆可鑄為黃金歟

覲君子者問鑄人不問鑄金○祕曰揚子以或者非問之問故答以鑄人○光曰覲

也或曰人可鑄歟曰孔子鑄顏淵矣○光曰借問顏淵不鑄之今殆庶幾○

學亦常人耳遇孔子而教之乃庶幾於聖人化他物為黃金何以異此或人踰爾曰旨哉

問鑄金得鑄人○富莫大焉利莫重焉○祕曰或人悟人踰爾驚貌旨美也喜於問鑄金而得鑄

旨問妖妄之鑄金得具體學者所以脩性也○祕曰性仁義禮智信

之鑄人○光曰踰子六切○陽子

也視聽言貌思性所有也學則正否則邪

祕曰其性禮者其事視其

性智者其事聽其性義者其事言其性仁者其事貌其

性信者其事思學焉則本性正不學則逐物移而天理

滅○光曰五事人皆有之不師哉師哉桐子之命也

學則隨物而遷不得其正也

也桐子洞然未有所知之時制命於師也再言之者歎

為人師制人善惡之命不可不明慎也○咸曰桐當為

侗字之誤也雄自序學行云倥侗顓蒙此曰侗子者取

是義也不當作桐木之桐註依誤文訓為洞無所據焉

○祕曰此章言學為王者之事須師道之訓以正幼主

之命也歎而言之重其事也桐子太甲也太甲太丁之

子既立不用伊尹之訓伊尹放之桐三年悔過處仁遷

義以聽其訓已歸亳復政百姓以寧書曰既往背師保

之訓是也伊尹指師哉太甲言桐子者蓋當王莽輔孺

子嬰之世其辭文其旨遠也孝至篇曰勤勞則過於阿

衡皆其類歟○光曰桐當為伺

音同又音通伺未成器之人也

務學不如務求師

有道而正焉○祕曰務學

師者人之模範也模不模範

之先莫如得其人而師之

不範為不少矣

傷夫欲為而不得其道者多矣○祕曰

多矣○光曰師者先

一閱之市不勝異意焉

賣者欲貴買者欲賤

正已而後能正人

非異如何○咸曰閱闢也孟子云鄒與魯閱言

一卷之

市聲如闢而闢然○光曰閱下降切勝音升

書不勝異說焉一閱之市必立之平一卷之書必立之

師

市無平必失貴賤之正書無師必謬典謨之旨○祕

曰一閱猶言一卷也一卷市之小人意各殊必立質

人以平之一卷書之少人說各異必立師氏以正之周

禮質人中士二人鄭云質平也主平定物價者師氏中

揚子

六

大夫一人鄭云師教人之道習乎習歎所玩習○光曰者之稱也○光曰平皮命切

以習非之勝是也咸曰非謂異端之術○光曰南方之俗以雕題為美羌戎之俗以焚尸為

榮安於所習不知其非況習是之勝非乎咸曰是謂正

習小道者亦類於此光曰宋吳本作烏呼音義曰

曰聖人之道明於戲上音烏下音乎又許宜切學者則異端自息矣

審其是而已矣祕曰習乎習誠慎其習也以習諸子之勝於五經也况習五經以勝於諸子乎

學者詳審而已矣桓譚曰昔老聃著虛無之言或曰

篇薄仁義非禮學然後好之者尚以過於五經

馬知是而習之祕曰道家曰視日月而知眾星之蔑也

光曰蔑上小之相形高下之

微也仰聖人而知眾說之小也相傾○祕曰眾說之

小所見者小也○光曰人苟盡心於學之為王者事其聖人之道則衆說之不足學易知矣

已久矣堯舜禹湯文武汲汲仲尼皇皇其已久矣

秘曰儒學

者本聖人之道聖人之道乃王者之事故二帝三王孔子汲汲皇皇馬其來久矣荀子曰堯學於君疇舜學於務成昭禹學於西王國新序子夏對哀公曰堯學於君壽舜學於務成昭禹學於西王國湯學於成子伯文王學於時子思武王學於郭叔曾子問曰吾聞諸老聃學禮也昭公十七年傳曰仲尼聞之見於郊子而學之學紀官也樂記曰唯丘之聞諸蓑弘學樂也君疇君壽史或作尹壽一也○光曰仲尼雖不王乃所學則王道也

或問進

秘曰進於道

曰水或曰為其不舍晝夜歟

光曰為于偽切曰

有是哉滿而後漸者其水平

水滿坎而後進人學博而後仕○秘曰盈科則漸進

也○光日子路有聞未之能行唯恐有聞
君子之學不務博而務精不務知而務行
或問鴻漸曰

非其往不往非其居不居漸猶水乎

鴻之不失寒暑亦猶水之因地制行

○祕曰鴻漸于陵水流就下其漸一也○光曰鴻避寒而就溫學者去非而從是然鴻之飛也不決起直上必以漸而至高學者亦自近小而請問水漸○祕曰易曰至遠大猶水之滿而後進也

曰止於下而漸於上者其水也哉亦猶水而已矣

止於下者

根本也漸於上者技條也士人據道義為根本業貴無虧進禮學如技條德貴日新○祕曰巽木上長木漸於上水流就下其漸亦一也○光曰本根不動而枝葉進長學者正心脩身而家齊國治然十仞之木非朝夕而成聖人之德非造次而立
亦猶水之滿而後進也
吾未見好斧藻其德若斧藻

其案者歟

斧藻猶刻柄丹楨之飾案櫨也○

祕曰柄謂

鳥獸觸其情者也

祕曰無

衆人則異乎

祕曰衆人有禮義之別所以異

乎觸情○光曰

賢人則異衆人矣

奉宣訓誨○咸曰賢人豈特但能奉宣教

誨而已蓋言其有明誠之性而異衆人○祕曰賢者述之異於衆人○光曰能循禮義

聖人則異

賢人矣

制立禮教○咸曰聖人豈特但止制立禮教而已蓋言其生而知之又異賢人○祕曰聖人作

之異於賢人○

禮義之作有以矣夫

言訓物者其豈徒哉○咸曰聖賢以

鳥獸雌雄無常觸情則動故作禮義使衆人自別誠有

旨焉○祕曰聖人制作禮義使人自別於鳥獸豈強為

之教人而不學雖無憂如禽何是以聖人作經禮以教

於禽○祕曰人而不學禮義之經雖夷曠而學者所以
無憂索如禽何○光曰不學則不知禮義

求為君子也

光曰言非獨習其文而已

求而不得者有矣夫未有不

求而得之者也

有其志而猶或不能成其事無其志安能立其業○祕曰求而不得蓋有所未

至晞驥之馬亦驥之乘也晞顏之人亦顏之徒也

祕曰晞晞

慕也○光曰來繩證切

或曰顏徒易乎晞之則是

祕曰顏子庶幾疑其難至○光

曰易以

曰昔顏常晞夫子矣正考甫常晞尹吉甫矣

斯

魯僖公之臣慕正考甫作魯頌○祕曰正考甫宋宣公
之上卿尹吉甫周宣王之卿士尹吉甫深於詩教作大
雅崧高烝民之詩以美宣王正考甫慕之亦能得商頌
十二篇以頌湯之盛德昭公七年傳曰及正考父佐戴

武宣公子奚斯常晞正考甫矣

祕曰正考甫商頌蓋美禘祀之事而魯大夫公子奚

斯能作閔公之廟亦晞詩之教也而魯頌美之曰松栢有舄路寢孔碩新廟奕奕奚斯所作
正考甫作商頌奚斯如不欲晞則已矣如欲晞孰禦焉

或曰書與經同

咸曰書謂諸傳記之書猶論語孝經爾雅荀孟之類經謂五經也言此等書宗

道與經

而世不尚

咸曰漢文帝以論語孝經孟子爾雅皆置博士後罷傳記博士獨立五經

博士列學科而已

論語爾雅

治之可乎曰可

咸曰揚以

荀孟之類未也故云世不尚

為皆本諸

道雖世不尚亦可治而學之

祕曰凡諸書與五經同

而時世不尚未列于學官者治之可乎書謂若左氏傳

古文尚書毛

詩樂記之類或人啞爾笑曰須以發策決科

射以決科經以策試

今徒治同經之書而不見策用故笑之○祕曰漢之明經必為難問疑義書之於策量其大小署為甲乙之科列而置之不使彰顯有欲射者隨其所取得而釋之故曰須以發策決科而同經無所施焉是以笑之其當時五經列于學科者易則施孟梁丘京氏書則歐陽大小夏侯氏詩則齊魯韓禮則大小戴慶氏春秋則公穀王莽置周官博士餘不在焉○光曰啞於革切 曰大人之學為道也小人之學

為利也子為道乎為利乎

咸曰或人謂可以決科之經則治之是為利而非為道也

故揚以君子小人正之

或曰耕不獲獵不饗耕獵乎

祕曰或人以書不得祿利

而治之譬猶耕獵不得獲饗亦耕獵乎

曰耕道而得道獵德而得德是獲

饗也

耕獵如此利莫大焉○祕曰必須治者以道德資焉

吾不覩參辰之相比也

是以君子貴遷善

咸曰參辰二星名晉史董因曰公子重耳以辰出而參入言重耳以驪姬

之難出晉當辰於外十九年入晉當參也以參辰出沒

不相比列而重耳象之終免其禍得出處之正故君子

不器乃遷善之法也禮曰安安而能遷鄭康成曰舅犯

與姜氏醉重耳而行近之是多其可遷則遷為遷善之

義遷善也者聖人之徒歟

祕曰參辰二星不並見猶善惡二途不同迹是以君子貴

捨惡而遷善者聖人徒也書曰推狂克念作聖○光曰

比皮志切參辰所以不相近者以定居其所不能相就

也君子則不然能去惡而遷善去百川學海而至于海

惡遷善而不息則為聖人之徒矣

百川學海而至于海

行之不息歸之不已丘陵學山而不至于山是故惡夫畫也

畫止○祕

曰語曰今女畫畫止也○光曰惡鳥路切百川亦海之

類而小故曰學海百川動而不息故至於海丘陵止而

不進故不至於山
學者亦猶是矣

頻頻之黨甚於鷓鴣斯亦賊夫糧食而

已矣

鷓鴣斯羣行啄穀喻人黨比游晏賊害糧食有損無益也○祕曰鷓鴣斯鷓鴣小而多羣言頻頻黨比之

人甚於鴨鵝之羣徒好賊稻粱而已矣○光曰鷓鴣羊茹切人而不學飽食終日無所用心徒耗糧食何以異於

野鳥朋而不心面朋也友而不心面友也

恥面朋揚子之

所譏○光曰言朋友當以誠心相與切磋琢磨不可心知其非而不告但外貌相媚悅羣居遊戲相從飲食而

已或謂子之治產不如丹圭之富

祕曰白圭周人也名丹字圭亦曰丹圭趙

時若猛獸鷙鳥之發天下言治生者祖白圭言揚子一廛一區不如丹圭之富

曰吾聞先生相

與言則以仁與義

咸曰先生有道之稱猶先覺先知之士

市井相與言則

以財與利如其富

祕曰彼利我義言當以義○光曰宋吳本作如其富如其義音義曰俗本

下句作如其義非今從之

或曰先生生無以養死無以葬如之何曰

以其所以養養之至也以其所以葬葬之至也

養不必豐葬不

必厚各順其宜惟義所在○祕曰生事之以禮不必豐也死葬之以禮不必厚也孔子曰啜菽飲水盡其歡斯之謂孝歛手足形還葬而無槨稱其財斯之謂禮○光曰養皆余亮切

為孝不亦至乎顏其餒矣

祕曰猗頓用鹽起魯之富者言猗頓之富是謂能養顏

子簞瓢是為餒矣○光曰猗於離切

曰彼以其粗

祕曰

或人以為顏氏之親恐不免於餒也

飲顏以其精彼以其回顏以其貞

回邪也

顏其

劣乎顏其劣乎

至足者外物不能累其內○祕曰彼以大馬之養回而不正顏以承順顏色正

而不回顏豈劣哉○光曰粗干胡切養體為粗或曰使

養志為精驕亂爭疾為邪屢空不改其樂為正

我紆朱懷金其樂不可量也

祕曰紆朱之美服懷金之重寶以為樂○光曰樂音

洛下可以意求朱衣金印貴者之服下章言富不足慕此章言貴不足樂皆不如學也

曰紆朱懷

金之樂不如顏氏子之樂顏氏子之樂也

內至樂內足不待於外

紆朱懷金之樂也

外內樂不足是故假於金珠外物爾乃說樂也○祕曰顏子樂道故曰

內或人樂物故曰外

或曰請問屢空之內

欲以此義嘲揚子也○咸曰或人以揚言顏子

樂內而非紆朱懷金故以顏之屢空為難非以嘲揚子之意也○祕曰顏子屢空何為樂內○光曰言顏子貧

賤家資屢空其
內何樂之有

曰顏不孔雖得天下不足以為樂

祕曰顏得

孔子而臻于道所以樂也非

然亦有苦乎

光曰顏雖樂孔子之道豈

此雖得天下豈顏子之樂哉

能不以貧

曰顏苦孔之卓也

咸曰言顏之所苦無他焉惟苦孔子之道卓然耳故

賤為苦乎

曰仰之彌高鑽之彌堅

○祕曰顏子曰如有所立卓爾

雖欲從之末由也已

○光曰李本作顏苦孔之卓之至

也今從

或人瞿然

咸曰瞿然猶駭也

曰茲苦也祇其所以為樂

也歟

祕曰瞿疾視貌或本作懼祇當為祇祇適也或人瞿然曰茲苦孔之卓也何適之所以為樂哉雜記

曰見似目瞿聞名心瞿

○光曰瞿音句龍音支

孔子之道至高顏子悅而慕之所以為樂也

曰有教

立道無心仲尼有學術業無心顏淵

祕曰言有教立道此外無心者仲尼

是也有學術業此外無心者顏淵是也○光曰音義曰
天復本心作止今從李宋吳本言教立道者當以仲尼
為心學術業者當以顏淵為心或曰立道仲尼不可為思矣術業顏淵
不可為力矣咸曰或人疑孔顏之道不可以思力學之故對以下文為可學也○祕曰據孔子所
立卓爾顏淵曰未之思也孰禦焉孔子習周公顏回習
聞一知十孔子無止之者○祕
曰習孔者孔之徒瞻
顏者顏之徒誰止焉

揚子法言卷一

欽定四庫全書薈要卷一萬二百二

子部

揚子法言卷二

晉李軌 唐柳宗元 注

宋宋咸吳祕司馬光 重添注

吾子篇

咸曰人既裕乎學也則吾道有歸焉故次之學行

降周迄孔成于王道

禮樂備也○光曰宋本迄作訖今從李吳本迄許訖切顏曰周周公

也迄然後誕章

諸子應時而作詭世之言矣○祕曰迄至也一本作訖誕大也章明也周孔之

後禮樂大明○光曰漢書及李本然作終今從宋吳本

乖離

咸曰然後誕章乖離當為一句言自仲尼

之後詭誕之章作而乖離於道今註於誕章
文下釋之隔乖離二字於下句甚失其義
諸子

祕曰異端起乃

乖離於圖徽貴此聖人坦蕩之夷路賤彼百家雜穢之邪徑○咸曰徽善也諸子謂吾道之諸子也言

詭誕之章乖離於道諸子當圖其善而學之戒夫習者也○祕曰圖謀也徽美也辨其異端而謀其徽美○光曰漢

書作圖微誤吾子祕曰綺靡荒唐雕刻詭誕俱謂之文人各矜尚而不知其正者正之光曰貴道

德抑浮辭

或問吾子少而好賦

咸曰初子雲好辭賦嘗擬相如以為式○祕曰顧嘗好辭賦作四賦○光

曰少詩照切下可以意求

曰然童子雕蟲篆刻

少年之事

俄而曰壯夫不為

也悔作之也○咸曰漢儒之賦古詩之流尚曰雕蟲篆刻壯夫不為矧乎今之賦也猶倡言優戲之具爾作之者

作宜愧焉○祕曰其文雕刻非法度所存
賢人君子詩賦之正也於是較不復為
或曰賦可以諷

乎駭歎之聲也○祕曰言賦將以諷之迺歸
於正○光曰謂若上林頽墻填塹之類
曰諷則已不

已吾恐不免於勸也相如作大人賦武帝覽之飄飄然有
凌雲之志○咸曰此正文正宜有曰

字諸本並無蓋脫之也○祕曰諷之必推類而言極靡麗
之辭然後諷之有正如其不已迺復成勸言不正也○光

曰宋吳本無曰或曰霧縠之組麗
字今從李本言可好也○祕曰組縠

賦如女工之有曰女工之蠹矣霧縠雖麗蠹害女工辭賦
雖巧惑亂聖典○祕曰猶

麗靡之害正也劍客論曰劍可以愛身言擊劍可以衛護安身辭
賦可以諷諭勸人也○祕

曰劍客擊劍之客謂劍
之利器可以防愛其身曰狴犴使人多禮乎言擊劍使人
狴犴多禮辭

賦使人放蕩惑亂○咸曰狴當作狴字之誤也狴狴牢獄也劔客之論謂劔可以衛身揚以君子之衛身當由夫道故對之以為若使擊劔可衛身則囹圄之牢有三木之威囚者多恭豈使人多禮乎言不能也蓋特沮其劔術爾今注文與好賦相聯段解之復以狴狴為擊劔之形貌又以狴作狴狴狴○祕曰狴狴牢獄也言劔之威人莫敢犯豈牢獄之威使人多禮乎狴或作狴古今字爾○光曰狴邊兮切或作狴又匹迷切狴音岸人在牢獄之中不得動搖因謂之多禮不知其已陷危辱之地不若不入牢獄之為善也劔雖可以衛身不若以道自防不至於用

或問景差唐勒宋玉枚乘之賦也益乎

祕曰景差

唐勒宋玉楚大夫枚乘漢都尉善賦者曰必也淫言無益也○光曰乘繩證切言亦有益於事乎曰必也淫於正也○祕曰麗以淫○光淫則奈何曰詩人之賦麗以則儀正

法則○咸曰詩人之賦猶二雅之作
○祕曰一曰風二曰賦雅有典則

辭人之賦麗以淫

奢侈相勝靡麗相越不歸於正也○咸曰辭人之賦猶
景唐之流○祕曰覽者已過矣○光曰其文皆主於靡
麗而詩人以之立法則辭
人徒誇誕過實不可為法如孔氏之門用賦也則賈誼

升堂相如入室矣如其不用何

祕曰升堂入室必以聖
人之道藝文志賈誼賦

七篇相如賦二十九
篇○光曰言其無益

或問蒼蠅紅紫

蒼蠅間乎白黑紅
紫似朱而非紫亂

朱之義也紅即朱也蓋正色焉紫間色焉故語
曰惡紫之亂朱○祕曰使白為黑惡紫亂朱

曰明視

問鄭衛之似

祕曰似
雅樂

曰聰聽

光曰蒼蠅變白黑紅紫亂
正色鄭衛似雅音皆人所

難辨唯聰明者
辨之不惑也

或曰朱曠不世如之何

祕曰離朱善視
師曠善聽今不

世有如之何視聽哉

曰亦精之而已矣

祕曰不必朱曠亦精專而已矣○光曰言精心以求

之則真偽易辨不必朱曠之視聽也

或問交五聲十二律也或雅或鄭何

也

交猶和也五聲宮商角徵羽也十二律者十二月之律也○祕曰凡樂交用五聲十二律分雅分鄭何也

○光曰交俱也言俱用聲律而有雅有鄭俱談道德而有是有非何也

曰中正則雅多哇

則鄭

中正者宮商溫雅也多哇者淫聲繁越也○咸曰其音中而正者大雅之章也多而哇者淫鄭之聲

也謂之宮商溫雅失之矣○祕曰哇淫聲也五聲聲也樂生焉雅也姦聲感人而逆氣應之逆氣而淫樂生焉鄭也○光曰哇烏瓜切哇以喻奇僻之論

請問

本曰黃鐘以生之中正以平之確乎鄭衛不能入也

平聲

和則鄭衛不能入也學業正則雜說不能傾也事得本則邪佞不能謬也○祕曰黃鐘為音律之本以生之中正之聲以平和之舉是鄭衛流僻之音不能入也推揚推大舉也○光曰宋吳本確作摧今從李本確堅貌黃鐘為律本聖人為道本諸子猶鄭衛也學道者稽諸聖人慨以中正確然堅固奇僻之論何從而入哉

或

曰女有色書亦有色乎曰有女惡華丹之亂窈窕也書

惡淫辭之渥法度也

咸曰渥亂也○祕曰渥濁也淫辭之渥亂正法屈原曰渥其泥而揚

其波○光曰渥古忽切亂也諸子以浮靡之辭逞其巧辯汨亂道真人多悅而惑之以陷於非僻

或問

屈原智乎

光曰屈九勿切

曰如玉如瑩爰變丹青如其智如其

智

夫智者達天命審行廢如玉之瑩磨而不磷今屈方逐感激爰變雖有文彩丹青之倫爾○咸曰非也言原

事楚王入則圖議國事出則接遇賓客方正盡忠義有瑕汙如玉之瑩矣然為上官大夫子蘭之讒卒以放逐是為丹青所變矣復不能計窮達之命自沈而死是智不足矣丹青喻讒○祕曰原負明正之資本為楚之忠臣如玉如瑩也被上官大夫子蘭之毀不能捨之則歲遂著文華流于後世迺為楚之辭臣爰變丹青也遇不遇命也何必湛身如何其智如何其智非智也○光曰音義曰瑩音營又音榮又烏定切石次王者王瑩喻清潔丹青喻有文采言屈原雖有行能如此之美而不能樂天知命悲憂憤懣至於自沉不足言其智也

曰君子尚辭乎曰君子事之為尚

○貴事實賤虛辭

事勝

辭則伉

咸曰事有餘而辭不足則質矣○祕曰質勝文則伉直抗當作伉古或通用史記曰子路志伉

直○光曰伉口浪切伉謂伉直伉直者質之謂也音義曰伉健也一音苦杏切

辭勝事則賦

咸曰

揚子前云辭人之賦麗以淫此謂事不足而辭有餘是傷之淫華如辭人賦爾下註謂賦頌者虛過非也○祕曰據當時

事辭稱則經

夫事功多而辭美少則聽聲者仇直也事功省而辭美多則賦

頌者虛過也事辭相稱乃合經典○祕曰文質彬彬○光曰稱尺證切

足言足容德之藻

矣

足言夸毗之辭足容威施之面言皆藻飾之為非篤實之真○咸曰足當為足恭之足法言準論語故有

足言足容也若以充足呼之則未可為夸毗威施之義也○祕曰言滿天下無口過足言也容止可觀足容也言也容也為有德之文藻矣○光曰足子預切如字足言善辭令足容盛威儀有德則為文章無德則為澆偽

或問公孫龍詭辭數萬以為法法歟

祕曰公孫龍趙人為堅白之辯者其

書十四篇以為法是法歟莊子曰公孫龍辯者之徒

曰斷木為棊梳革為鞠亦皆

有法焉

○咸曰言碁鞠雖鄙技亦法也公孫龍之法類此

○祕曰梳當為梳梳刮摩也碁鞠戲具器用之

未者尚有制度詭辭無法而為法哉○光曰斷音短梳

舊本作梳音緩又音欵○宋曰梳當作梳胡官切從木

誤也梳刮摩也言刮摩皮革以為鞠○光曰梳當作梳

梳呼願切所以塞履也以毛梳革而為鞠言圓碁蹋鞠

亦皆有法不合乎先王之法者君子不法也

大匠之誨人也必以

以取勝

不合乎先王之法者君子不法也

規矩君子之訓物也必以仁義○祕曰言書觀書者譬

不合乎禹湯文武之法者君子不以為法也

諸觀山及水升東嶽而知衆山之崩也况介丘乎

咸曰

遷迤猶卑眇也介小也○光曰宋吳本崩浮滄海而知

崦作遷迤今從李本刻力紙切崦移通切

江河之惡沱也况枯澤乎

咸曰惡沱猶淺末也○祕曰介大也惡讀如川澤納汙之

汙言升東嶽而觀則知衆山之連延已卑矣况大丘乎
浮滄海而觀則知江河之濁小矣况竭澤乎猶習五經
而觀則諸子已小矣况詭辭以為法乎爾雅謂河所渠
并千七百一川色黃郭云潛流地中汨激沙壤所受渠
多衆水涵渚宜其黃濁詩云江有沱喻江水大沱水小
郭云此故止水別出耳○先曰惡音烏下同沱徒河切
舍舟航而濟乎瀆者末矣舍五經而濟乎道者末矣

末無

棄常珍而嗜乎異饌者惡覩其識味也

秘曰惡安也

委大聖

而好乎諸子者惡覩其識道也

秘曰諸子若惠施公孫龍莊老申商之類

山

崕之蹊不可勝由矣向牆之戶不可勝入矣

秘曰崕宜

讀如陘陘山中絕也蹊徑也言山中絕之徑不可勝由矣面牆之戶不可勝入矣猶諸子之言不可勝好矣○

光曰堙戶經切又口耕切如諸子之言不可以入於道也

曰惡由入曰孔氏孔氏者

戶也

秘曰正門也

曰子戶乎曰戶哉戶哉吾獨有不戶者矣

惡夫不由聖人之道○秘曰或曰子亦由孔氏戶乎曰

戶哉戶哉言斯戶也豈它也哉吾獨有不戶者矣

哉○光

或欲學蒼頡史篇

多知奇難之字故欲學之○秘曰蒼頡一篇史籀十五篇

皆字

曰史乎史乎愈於妄闕也

再言史乎者善之也言勝於不知而妄名不名

學

而闕○秘曰蒼頡亦史類故曰史乎史

或曰有人焉自

乎猶勝於學諸子之妄不學之闕也

姓孔而字仲尼入其門升其堂伏其几襲其裳則可謂

仲尼乎曰其文是也其質非也敢問質曰羊質而虎皮

見草而說見豺而戰

戰悸○祕曰戰兢

忘其皮之虎也

羊假虎皮見豺

則戰人假偽名考實則窮○光曰音義曰天復本草作揚今從諸家本說音悅君子小人必臨利害然後見其

真聖人虎別其文炳也

如虎之別百獸炳然殊異○光曰別彼列切下同

君子

豹別其文蔚也

蔚有文章而次虎者○祕曰別辨別也聖人文之大者其文炳煥也君子次之

其文蔚盛也

辯人狸別其文萃也

萃然有文采異於貉貉○祕曰辭辯之人又次之其

文叢

狸變則豹

祕曰辨人睇君子則君子矣

豹變則虎

咸曰狸變豹豹變虎豈然

也亦循循然善誘人也○祕曰君子睇聖人亦聖人之徒○光曰言三者皆有文章顧其質不同耳若能變更

其質去彼取此孰禦焉

好書而不要諸仲尼書肆也

賣書市肆不能釋義○祕

曰若市書之肆○
光曰要於霄切

好說而不見諸仲尼說鈴也

鈴以喻小聲猶

小說不合大雅○祕曰見則諸
儒之木鐸也不見則說鈴也

君子言也無擇

非法不言何所

擇聽也無淫

非正不聽何所淫乎

擇則亂淫則辟

言有可擇則穢亂聽有淫侈則

邪僻○祕曰口有擇言則是非相亂聽不正則入乎
邪僻○光曰辟音僻擇謂言雜是非淫謂聽入邪哆

正道而稍邪者有矣

咸曰吳起述曾子反名不孝韓非述荀卿卒聞刑名○祕曰哆

脣下垂貌亦謂其言不正也猶辭賦本欲諷以正
道而其辭以邪哆矣○光曰哆昌者反又尺氏切

述邪哆而稍正也

咸曰蘇秦張儀述鬼谷而終詭數○
祕曰未有專述邪哆之辭而能歸於

正道○光曰音義曰天復本作稍正道今從諸家本言
習聖道而陷於異端者有矣未有習異端而入於聖道

者孔子之道其較且易也

言較然易知○秘曰孔子之道已試之效且易知也

○先曰較音覺易以鼓反

或曰童而習之白紛如也

○言皓首猶亂

亂而不理也班固曰幼童而守一藝白首而後能言

何其較且易曰謂其不姦

姦不詐詐也

不姦姦者以虛受人不詐詐者以正教人○秘曰孔子之道已較而易知猶夾

谷齊人子會孔子以正言却之不姦姦也互鄉童子請見孔子以絮已與之不詐詐也○先曰孔子之道以正化姦以誠去詐故較易也諸儒佔畢以如姦女女為博多訊以為辨是以姦敵姦以詐勝詐也

而詐詐雖有耳目焉得而正諸

姦姦者以詐欺姦詐詐者以詐欺詐○咸

曰非也聖人之不以姦欺姦不以詐欺詐雖豎子皆知之矣豈待揚子言而後辨哉夫不姦姦者謂不姦

其姦如懲惡貶惡之義不詐詐者謂不詐其詐如闕文之類○祕曰如使姦以嚴姦詐以拒詐學者雖有耳目

安得而正之也○光曰己之多聞則守之以約所守簡要○祕

耳目尚不能正焉能正人
曰百家之聞多見則守之以卓所觀廣遠○祕曰衆寡

守之以經
聞則無約也寡見則無卓也少聞無約要之守少見無卓絕之照○祕曰不聞詭

辭何以表經旨之約不見小說何以知聖道
之卓○光曰約謂擇其精要卓謂取其高遠
綠衣三百

色如之何矣紵絮三千寒如之何矣
綠衣雖有三百領雜色不可入

宗廟紵絮雖有三千紙單薄不可以禦冬文賦雜子不可以經聖典○祕曰綠衣非正色紵絮非純綿雖多不

益於實用猶詭辭小說不益於正理
○光曰如習非者雖博而無益也
君子之道有四易

簡而易用也

祕曰居敬而行簡
光曰簡則易從

要而易守也

祕曰一炳
以貫之

而易見也

祕曰坦
然明白

法而易言也

祕曰法語之言能無從
乎○光曰有制度可言

也震風凌雨

凌暴○祕
曰暴雨

然後知夏屋之為帡幪也

夏大
也帡

幪蓋覆也○光曰吳本帡作幌音荒今從李家
本帡莫經普耕二切又音并又音萍幪莫紅切

虐政虐

世然後知聖人之為郭郭也

郭郭限內外禦姦宄聖人
崇仁義正愆違○祕曰聖

人之道能遠暴虐○光曰聖人之道磨而不磷
涅而不緇治亦宜亂亦宜如郭郭可以自衛也

古者楊

墨塞路孟子辭而闢之廓如也

咸曰墨翟之道摩頂放
踵以利天下為之是兼

愛也然無親疎之別楊朱之道拔一毛以利天下不為
之是為已也然為已乃獨善其身兼愛獨善俱偏於道

而教授其徒以亂天下是塞聖人之路者也然為己猶得不毀傷之義無親疎之別大為不可故孟子曰逃墨必歸於楊逃楊必歸於儒歸斯受之而已矣此孟子闢之之辭也○祕曰楊朱墨翟之橫議充塞聖人之正路孟子辯而開之廓然無復塞矣孟子曰楊墨之道不息孔子之道不著是邪說誣民充塞仁義也

後之

塞路者有矣

祕曰若韓莊申商之類

竊自比於孟子或曰人各是

其所是而非其所非將誰使正之曰萬物紛錯則懸諸

天衆言淆亂則折諸聖

光曰折之設切下同萬物名狀雖殊其性命皆稟於天衆言理

趣雖殊其極致終歸於聖

或曰惡覩乎聖而折諸

光曰惡音烏

曰在則人

亡則書

祕曰五經

其統一也

脩身篇

咸曰吾道之學先諸身者也脩則克矣故次之吾子

事有本真

祕曰凡事有本有真真正道也

陳施于意動不克咸

克能咸皆○咸

曰陳布也施行也言正道之事當在已意

本諸身

自求之義

自布行之而勿求備於人故曰不克咸

○祕曰言陳施之動成萬法而不能咸一其本在脩身

○光曰咸感也人欲陳施其意治化天下動而不能感

人者蓋由外逐浮偽內無本真不

能正已以正物故當先本諸身也

誤脩身

祕曰內充至理而行止出

處皆成

律度

脩身以為弓矯思以為矢

祕曰矯思猶正思也說文云矯揉箭箝也○光曰思斯恣

切箝巨淹切

立義以為的奠而後發發必中矣

○無敵於天下○祕曰事得

其宜之謂義言脩身正思定而後發俱中道之宜莫定也○光曰中丁仲切

人之性也善惡

混

混雜也荀子以為人性惡孟子以為人性善惟揚子以為人性雜三子取譬雖異然大同儒教立言尋流

厥義無通耳惟聖罔念作狂惟狂克念作聖揚子之言該兩家之論反覆於是俱暢○祕曰天命之謂性性命之初善惡無全故赤子之生七情未著而先有號笑喜怒哀怒者善惡之端也是正性與善惡相混

善則為善人脩其惡則為惡人

所謂混也○咸曰孔子云中人以上可以語上

中人以下不可以語上也又曰上智與下愚不移考聖人之言則是人有上中下三品矣上馬者善下馬者惡中馬者可上可下善惡混也故賈誼新書亦於人主分三等曰有上主有中主有下主夫上主者可以引之而上不可以引之而下主者可以引之而下不可以引之而上中主者可以引之而上亦可以引之而下也故

上主者堯舜是也夏禹后稷與之為善則行鯀驩欲引而為惡則誅故可與為善而不可與為惡也下主者桀紂是也飛廉惡來與之為惡則行比干龍逢欲引而為善則誅故可與為惡而不可與為善也中主者齊桓公是也得管仲隰朋則霸用豎貂易牙則亂今揚子之意謂孟子已言人性善是論上品矣荀子已言人性惡是論下品矣而未及中品故於此謂人之性善惡混又曰脩其善則為善人脩其惡則為惡人觀其文是止言中品之性明矣非謂人皆然也得非夫子所謂中人以上可以語上中人以下不可以語上者邪得非賈誼所謂可以引之而上亦可以引之而下者邪故三子言性各舉其品教亦備矣○祕曰習與性成○光曰孟子以為人性善其不善者外物誘之也荀子以為人性惡其善者聖人教之也是皆得其一偏而遺其本實夫性者人之所受於天以生者也善與惡必兼有之猶陰之與陽也是故雖聖人不能無惡雖愚人不能無善其所受

多少之間則殊矣善至多而惡至少則為聖人惡至多而善至少則為愚人善惡相半則為中人聖人之惡不能勝其善愚人之善不能勝其惡不勝則從而亡矣故曰惟上智與下愚不移雖然不學則善日消而惡日滋學焉則惡日消而善日滋故曰惟聖罔念作狂惟狂克念作聖必曰聖人無惡則安用學矣必曰愚人無善則安用教矣譬之於田稻粱藜莠相與並生善治田者殫其藜莠而養其稻粱不善治田者反之孟子以為仁義禮智皆善而去其惡不善治性者反之孟子以為仁義禮智皆出乎性者也是豈可謂之不然乎然殊不知暴慢貪惑亦出乎性也是信稻粱之生於田而不信藜莠之亦生於田也荀子以為爭奪殘賊之心人之所生而有也不以師法禮義正之則悖亂而不治是豈可謂之不然乎然殊不知慈愛羞惡之心亦生而有也是信藜莠之生於田而不信稻粱之亦生於田也故揚子以人之性善惡混混者善惡雜處於心之謂也顧人所擇而脩之何

如耳脩其善則為善人脩其惡則為惡人斯理也豈不
曉然明白矣哉如孟子之言所謂長善者也如荀子之
言所謂去惡者也揚子則魚之矣韓文公解揚子
之言以為始也混而今也善惡亦非知揚子者也氣也
者所適善惡之馬也歟

御氣為人若御馬涉道由通衢則迅利適惡路則驚蹇○祕曰

人馭氣而行猶乘馬也善惡二途惟其所適○先曰夢
得曰志之所生則氣隨之言不可不養以適正也乘而
之善則為忠為義乘而之惡則為慢為暴

或曰孔子之事多矣

祕曰揔百王之法

不

用則亦勤且憂乎

光曰孔子以天下不治為己任則其事多矣然終不見用於世則徒勤且

曰聖人樂天知命樂天則不勤

咸曰孟子謂孔子可以久而

久可以處而處可以仕而仕又曰孔子聖人之時者也茲所謂不勤矣

知命則不憂

咸曰匡人

園之乃援琴而歌又曰桓魋其如予何茲所謂不憂矣

或問銘

祕曰若湯之盤正考父之鼎皆有銘

類之曰銘哉銘哉有意於慎也

歎美戒慎之至

聖人之辭可為也

所謂文章使人信之所不可為也

祕曰聖人之辭先王之法故可為也人有

善惡好惡不同必使皆信所不可為也語曰未若鄉人之善者好之其不善者惡之○光曰音義曰天復本信

作敬今從諸家本以其有至誠全德故人信其言

是以君子彊學而力行

貴令信敬

素著○祕曰彊學以多識力行以安道善者導之以仁惡者導之以義雖蠻貊之邦亦可行矣

珍其貨

而後市

珍貨價必貴

脩其身而後交

脩身交必固

善其謀而後動

成道也

無所不通○祕曰貨珍者價必倍猶如身脩者交必賢謀善者動必得所以成道也○光曰先

成已道然後接物

君子之所慎言禮書

慎言無口過慎禮無失儀言禮是慎兼之於書

○祕曰慎言榮辱之主慎禮有則安無則危慎書習是勝非

上交不諂下交不驕則

可以有為矣

光曰宋吳本有為作為友今從李本

或曰君子自守奚其交

曰天地交萬物生人道交功勲成奚其守

天地之交以道人道之交

以理但當順天人之道理而無所逆○祕曰易曰各從其類自然之理也君子之交謂之朋友非朋黨也小人之交謂之朋黨非朋友也

好大而不為大不大矣好高而不為高不

高矣

祕曰譬如為山未成一簣止吾止也

仰天庭而知天下之居卑也哉

覩聖道然後知諸子之淺小○祕曰仰聖人之道彌高而知止於異習者居卑也哉○光曰人情莫不好大好

高而德常小行常卑若仰觀聖人之道則知已所守之下矣

公儀子董仲舒之才之

卻也

卻高也公儀休為魯相婦織於室遣去之園有葵拔棄之不與民爭利也董仲舒為江都相下帷三

年不窺園以二君才德高美○光曰董仲舒曰皇皇求財利常恐乏匱者庶人之意也皇皇求仁義常恐不能化民者大夫之意也此所以為高使見善不明用心不剛儔克爾

儔誰○咸

曰明謂明悟剛為剛正○祕曰休舒明而且剛故能爾儔誰也○光曰誰能如此捨利而取義也

或曰

仁義禮智信之用曰仁宅也

祕曰可以安處義路也

祕曰可以遵行禮

服也

祕曰可以飾身智燭也

祕曰可以照物信符也

仁如居宅可以安身義如道路可以

安行禮如衣服可以表儀智如燈燭可以照察信如符契可以致誠○祕曰可以合契○光曰符契使人可憑

以為處宅由路正服明燭執符君子不動動斯得矣

秘曰

發而皆中道

有意哉

秘曰謂志於道

孟子曰夫有意而不至者有矣

未有無意而至者也

秘曰惡乎自畫○光曰按孟子無此語

或問治已曰

治已以仲尼

咸曰言當以仲尼之道治脩其已

或曰治已以仲尼仲尼

奚寡也

咸曰言世無仲尼○秘曰生民以來一人而已○光曰若人人治已以仲尼則仲尼宜多

曰

率馬以驥不亦可乎

秘曰治已以道當以仲尼之道率馬以材當以驥驥之材可也○光

曰高山仰止

或曰田甫田者莠喬喬思遠人者心忉忉

景行行止

雖有喬喬之莠其穀不可得雖懷忉忉之怨遠人不可見言仲尼之道深遠不可彊學○咸曰喬喬當為驕驕

甫大也齊風甫田詩曰無田甫田維莠驕驕無思遠人
勞心忉忉蓋大夫刺襄公無德而求諸侯猶大田無人
功終不能獲今揚子上言當率循有如仲尼之道者而
取之或人未諭故引是詩言居今之世而求仲尼猶大
田莠莠驕驕而盛欲遂其獲不可得也故徒思遠人心
忉忉者也遠人指仲尼○祕曰圃讀如甫喬讀如驕或
人以仲尼之道遠且大力不及也猶田大田而少功徒
使莠驕驕而盛思遠人而不見徒使心忉忉而勞詩曰
無田甫田維莠驕驕無思遠人勞心忉忉○光
曰李本甫作圃今從宋吳本上田音甸喬音驕

光月有明

咸曰此言仲尼雖沒而其道存焉猶日月雖
遠而光明在焉○祕曰日月在此光明甚邇

三年不目日視必盲三年不目月精必矇

不見日月而
盲矇以喻不

學闇人○咸曰言仲尼道存則可學之否則狂愚矣日
月光明則可視之否則盲矇矣夫日月幾三年則一差

變故五年而再閏言三者舉成數也夫道不可須臾而離其身目不可造次而失其視以三年日月之變而心目不能易則道去矣視絕矣遂至熒枯莩沈冥行而已矣○祕曰三者用數之終數終而不視仲尼之道其猶盲瞽矣○光

曰蒙音蒙

熒魂曠枯糟莩曠沈

莩孰也○光

曰莩芳无切

適埴索

塗冥行而已矣

埴土也盲人以杖適地而求道雖用白日無異夜行夜行之義面牆之論也○

宗元曰熒明也熒魂司目之用者也糟當為精莩如葭莩之莩目精之表也言魂之熒明曠久則枯精之輕浮曠久則沈不目日月目之用廢矣以至於索塗冥行而已矣○祕曰熒光也熒魂神光精莩精之白也故本精作糟柳宗元云糟當為精言盲瞽之患神光久曠則枯目精久曠則沈於是杖適地而求路冥冥然行矣張晏云莩者葭之白皮埴地也○光曰適它歷切挑也埴常職切索山責切人學於聖人然後能立猶目之資於日

月然後能視也或脩身而不由聖人則為棄人矣視物而不見日月則為棄目矣或問何如斯

謂之人曰取四重去四輕則可謂之人曰何謂四重曰

重言重行重貌重好

光曰宋吳本言重行重貌重好重今從李本行下孟反下可以意求

言重則有法行重則有德貌重則有威好重則有觀

可觀

望也○祕曰非禮不好必有可觀○光曰觀古玩切

敢問四輕曰言輕則招憂

咸曰

犯人必衆故憂及矣

行輕則招辜

咸曰冒禁必多故罪至矣

貌輕則招辱

咸曰人必

易之所辱亦多

好輕則招淫

咸曰嗜其邪也亦淫乎

禮多儀

美其多威儀也

或曰

日吳不食肉肉必乾日吳不飲酒酒必酸賓主百拜而

酒三行不已華乎曰實無華則野華無實則史

史音古或作賈

○咸曰論語云質勝文則野文勝質則史此義同之宜如史字音古非也○祕曰野謂朴野史謂文勝其質○

光曰李本史作賈音古音義曰賈人街鬻過實今從吳家本

華實副則禮

華實相副然後合禮

丈質彬彬然後君子

山雌之肥其意得乎

咸曰山雌之肥由其無憂適意之然君子之樂

由其守道遇時之貴○光曰言山梁雌雉所以能肥如是者以其飲啄遊處得意也喻君子之樂道亦然或

曰回之簞瓢臞如之何

咸曰臞瘠也此譏顏回之一簞一瓢已甚瘠矣何自得之有○

祕曰臞瘠也簞瓢之臞何以不改其樂○光曰臞其俱切

曰明明在上百官牛羊亦

山雌也閭閻在上簞瓢捭茹亦山雌也何其臞

咸曰捭謂以手

梓蒞茹也○祕曰邦有道富且貴樂也邦無道貧且賤樂也顏何瞿哉○光曰梓在忽切百官牛羊若堯之所

以養舜也千鈞之輕烏獲力也簞瓢之樂顏氏德也千鈞之

舉之而輕多力耳簞食瓢飲顏氏處之而樂德盛也○祕曰烏獲秦之力士千鈞之輕簞瓢之樂他人之所不

能或問犁牛之鞮與玄駢之鞮有以異乎咸曰犁牛雜

也駢赤也鞮皮亦猶色也或問犧牛有不純之色與黑

赤之色皆牛也豈有異乎○祕曰犁雜色玄黝也駢赤

也皮去毛曰鞮○光曰曰同咸曰言其為牛一也故然

鞮苦郭切駢息營切曰同○祕曰毛附則異然

則何以不犁也咸曰言既為牛之同而宗廟何取玄駢

而何不用犁也語曰犁牛之子駢且角雖欲勿用山川

其捨諸○光曰或者言凡人顧其中心何如耳何必外

貌之禮文

曰將致孝乎鬼神不敢以其犂也

祕曰致孝于宗廟山川貴純色

而不敢用犂也

如剗羊刺豕罷賓犒師惡在犂不犂也

剗羊義見易○

咸曰罷當為饗字之誤也夫晏饗之牛羊不毛雖雜色可矣故犂與不犂皆用之○祕曰如為賓客師旅之牲安問色之雜不雜也罷以禮罷之犒餉之鄉飲酒義曰朝不廢朝莫不廢夕鄭康成云既朝乃飲先夕則罷○光曰剗苦圭切惡哀都切音義曰罷音疲勞也揚子以為若欲為君子則不可無禮文若欲為衆人則何必禮

文有德者好問聖人或曰魯人鮮德奚其好問仲尼也

言魯定哀公孟仲季孫皆問仲尼○祕曰若哀公問儒服儒行定公問君使臣臣事君之類○光曰鮮息淺切

曰魯未能好問仲尼故也

咸曰夫有德者好問聖人則好行之今魯人雖問之而不

能用○祕曰今魯不用其言非好而問之也

如其好問仲尼則魯作東周矣

或謂咸曰自平王東遷周衰劇矣故仲尼降王黍離詩於國風明其不能復雅政而齊等於邦君也而揚子謂魯人好問仲尼則但能使魯作東周不亦易乎曰不然也孔子云如有用我者吾其為東周乎此言當復興西周之盛於東周之地也宣仲尼但能作平王之道哉今揚子之意謂使魯能好問仲尼則魯亦可尊樹王室復興西周之盛於東周之地爾豈止使魯如平王或問人之衰邪學者宜辨之○光曰興周道於東方

有倚孔子之牆絃鄭衛之聲誦韓莊之書則引諸門乎

祕曰韓非莊周本俱學於老子者也今人惟知韓非言法而不知其本韓書有解老喻老二篇故曰韓莊之書門謂孔子之門○光曰宋本門作問今從李吳本

曰在夷貉則引之

祕曰韓莊之書使人

不知禮鄭衛之音使人不知樂
禮樂之不存在蠻貊則引之也

倚門牆則麾之

咸曰麾去莊周

與韓非同貫不亦甚乎惑者甚衆敢問何謂也曰莊雖
借喻以為通妙而世多不解韓誠觸情以言治而世
薄傷化然則周之益也其利迂緩非之損也其害交急
位既失中兩不與耳亦不以齊其優劣比量多少也統
斯以往何嫌乎又問自此已下凡論諸子莫不連言乎
莊生者何也荅曰妙指非見形而不及道者之言所能
統故每道其妙寄而去其麓迹一以貫之應近而已○
光曰貉母百切言夷貉之人生而未嘗見禮義猶愈於
在門牆

惜乎衣未成而轉為裳也

衣上也裳下也聖典本也諸子末也轉上

為下捨本逐末者是可惜○祕曰上衣下裳惜乎習聖
道未成而轉為諸子也○光曰上曰衣下曰裳遊諸子
之門者本欲學聖人之正道今乃絃鄭衛
誦韓莊聖道未成而更於邪僻矣安用之
聖人耳不順

乎非

惟正之聽

口不隸乎善

性與天道發言成章不隸習○祕曰無聽不是無言不善隸習

也言不隸習○光曰隸羊至切

賢者耳擇口擇

耳擇所聽口擇所言○祕曰可聽則聽可言則

言

衆人無擇焉

觸情任意

或問衆人曰富貴生

苟貪富貴不義而生○祕

曰志在苟求富貴貪生而已

賢者曰義

行義以達其道○祕曰惟義所在義也者所以宜仁而適

道者聖人曰神

神德行也○咸曰天神應乎萬變聖人如之豈止益於德行而已○祕曰神猶

道也荀子曰道出乎一曷謂一執神而固曷謂神曰盡善挾治之謂神萬物莫足以傾之謂固神固之謂聖人

觀乎賢人則見衆人

光曰賢人能為人所不能必有以殊於衆

觀乎聖人則

見賢人

光曰卓爾有立不可及

觀乎天地則見聖人

祕曰天地之道聖人管之

聖人之道賢者宗之賢人之道衆人日用之○光曰天地聖人之所取法

天下有三好衆人

好已從賢人好已正聖人好已師

祕曰欲廣其道○光曰已師為已之師也

天下有三檢

光曰檢猶限度也

衆人用家檢

家人自以為法○光曰所安利者不

出其家賢人用國檢聖人用天下檢

光曰安利偏於天下

天下有三

門由於情欲入於禽門

所謂觸情○光曰如禽獸其情○光曰如禽獸

由於禮

義入於人門

祕曰禮者人之所履義者人之所宜○光曰宋吳本人作仁今從李本

由於

獨智入自聖門

祕曰上智也○光曰生而知之獨運明智極深研幾非常人所能建

或問

士何如斯可以禔身

禔安○祕曰禔福也福者百順之名○光曰禔是支社矣二切人音

題

曰其為中也弘深

中者心志也弘深敦重也

其為外也肅括則可

以裪身矣

外威儀也肅敬也括法也○裪曰心志廣深而儀形肅括斯士之福也括猶檢括也○光

曰弘深不淺露肅括不放肆

君子微慎厥德悔吝不至何元愾之有

微纖也悔吝小疵也元愾大惡也○裪曰悔吝生乎介元愾大惡也○光曰愾徒對切慎之於微則過惡不大

上士之耳訓乎德

訓

下士之耳訓乎已

苟或令人順已○裪曰上士好

德聞而識之下士是已聞而識之訓誡也

言不慙行不耻者孔子憚焉

言不達理

故形不慙行不邪僻故心不耻言行能如此仲尼所敬憚難也○裪曰言焉而不慙於言行焉而不耻於行雖

聖人猶畏憚之○光曰人之言行無可慙耻者是全德之人也故維聖人猶敬憚焉

揚子法言卷二

謹案卷一第五頁後七行處仁遷義刊本遷訛迂
今改

第八頁後七行奚斯魯僖公之臣十四字當在下
節此疑有誤

第九頁前二行松楠有烏刊本楠訛楠據詩經改
第十一頁前六行倚頤用鹽鹽起刊本鹽訛鹽據
史記貨殖傳改

卷二第一頁後四行漢書作圖微刊本微訛徽據

漢書揚雄傳改

第三頁前八行離朱善視刊本朱訛諸今改

第八頁前八行豈待揚子言而後辨哉刊本待訛

特今改

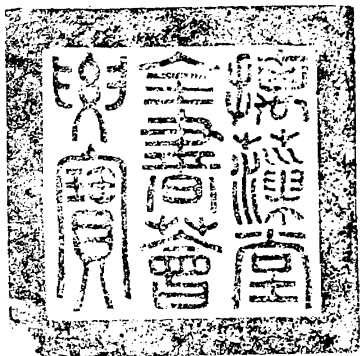
第九頁前六行聖人之道刊本之訛也今改

第十頁後二行惟揚子以為人性離刊本惟訛為

今改

第十九頁後四行悔吝生乎介刊本介訛分今改





總校官庶吉士臣侍朝

校對官學正臣劉景岳

謄錄監生臣沈毓鳳

欽定四庫全書薈要

子部

揚子卷

三至五

詳校官員外郎臣潘紹觀



欽定四庫全書薈要卷一萬二百三

子部

揚子法言卷三

晉李軌 唐柳宗元 注

宋宋咸吳祕司馬光 重添注



問道篇

咸曰身乎克脩道乃可議故次之脩身

芒芒大道

洪荒混茫之初○咸曰大道統言聖人之道芒芒者大之稱也注以混茫之初釋之可乎

○光曰漢書及李本大作天今從宋吳本

昔在聖考

聖人作萬物親伏羲肇畫八卦六位成章○咸

曰昔在聖考者言此大道並古先聖人考制之猶周公作禮樂仲尼刪詩書之義故篇中皆統論堯舜文王仲

尼之事復有非老莊之說注獨指伏羲畫卦以解之不亦謬乎

過則失中不及則不至

二五得中然後利見○咸曰言履聖人之道罕有得諸正者如門人之衆其殆庶幾者惟顏子而已今言失中不及者猶師也過高也不及之義爾故禮尊中庸書貴皇極此之謂也注以二五解之甚非類矣彼二五者言一時居位安危之象此統講中庸之理相去異焉學者辨之○祕曰大道芒芒然惟聖人考之遂明大中之制是以河出圖也大易明二五之中洛出書也洪範貴皇極之義舜執其兩端用其中於民回之為人也擇乎中庸孔子曰道之不行也我知之矣知者過之愚者不及也

不可姦罔

咸曰中而正者非姦罔所及○

光曰姦謂侵壞罔謂誣罔言聖人大中之道天下莫能易也

誤問道

祕曰世以虛無湛寂為道之本

而求乎洪荒夷曠之理不知天地聖人貴乎大中自然之道○光曰尊道德禮樂黜老莊申韓

或問道曰道也者通也無不通也

萬物由之以通○咸曰無不通者言道之施也

無所不通注謂萬物由之以通與正文相反矣○祕曰道貫三才合仁與義而言之無不通也

或曰可以

適他歟

言道既可以通中國而適夷狄學亦可以統正典而兼諸子也○咸曰他猶邪也曲也言既云聖人

之道無不通亦可以通邪曲之方乎○祕曰他異端也

曰適堯舜文王者為正道

非堯舜文王者為他道君子正而不他或問道

光曰宋吳本無

道字今從李本

曰道若塗若川車航混混不舍晝夜

車之由塗航之由川

混混往來交通○咸曰上答以正而不他或人以為川塗之道皆曲而不正何車航之行晝夜不息言諸子雜說亦可適於聖理也今下無答文者蓋鄙其不論教故不對之也法言諸如此類者數雖問答皆出於子雲然

其立事垂制理當為之然也學或曰焉得直道而由諸

者辨之注殊不明其旨何以哉
塗川皆形曲也此因形以取譬○咸曰非也或人知揚
罪以曲道而不答故曰而復詰之以為安得直道而從
之也○祕曰譬如塗川皆曲而車航
不捨晝夜何所擇得直道而由乎
曰塗雖曲而通諸

夏則由諸川雖曲而通諸海則由諸

祕曰塗雖曲而通
夏川雖曲而通海

由之可也猶諸子之異端若能自通於聖人之道亦可
也故楊墨歸儒受之而已莊周申韓漸諸篇則頗閔其
如或曰事雖曲而通諸聖則由諸乎
大解曲道歸正之
義○咸曰上既止

答以川塗雖曲可通諸夏諸海而或人不喻復謂曲事
可通聖道乎今下無答文者亦鄙其問之失而不對之
也夫聖人無不正也安有曲事而能通之哉注惜其旨
以謂大解曲道通歸正義深失之矣○祕曰或人喻其

旨也事謂異端之事○光曰音義曰天復本焉得直道
及事雖曲上皆無或曰二字今從李宋吳本揚子設為
或人意寤以
結上意耳
道德仁義禮譬諸身乎
不可無之於一○
祕曰合譬一身

夫道以道之

咸曰導達也
道則行斯達矣

德以得之

咸曰有德則仁
動斯得矣

仁

以人之

咸曰有仁則人必歸之
○光曰仁者人道之常

義以宜之

咸曰有義則
事得其宜

禮以體之

咸曰有禮則
時保其體

天也

五者人之天性○祕曰五
者之備天命全也○光曰

天性自然
不可增損

合則渾離則散

光曰渾戶昆切五者合而言
之則渾而為一隨事言之則

散而
一人而兼統四體者其身全乎

四體合則渾成人
五美備則混為聖

一人兼統者德備其身全○祕曰道統仁義禮德故謂
之道人統四體故謂之人可合而不離其身乃全也韓

吏部曰老子之所謂道德云者去仁與義言之也
一人之私言也其不全哉○光曰闕一則不成人
或問

德表

祕曰問德之的然為天下表者○光曰問
有德之人在上其治化表見於外者何如

曰莫知

作上作下

作為也莫知為上之樂為下之苦○咸曰非
也作脩也君聖而脩之於上臣忠而脩之於

下故上下交脩而民日用不知此所以為德之標準也
○祕曰德足乎已加乎民天下有道比屋可封豈有的
然作之於上作之於下而莫知也

請問莫知

言已有禮制則有尊卑○咸曰言民日由禮而不知

其制也○祕曰德既然矣請問禮○光曰李宋吳本皆
作請問禮莫知音義曰天復本作請問莫知今從之或
者以為治化既出於上豈得人莫知之

曰行禮於彼而民得於此奚其知

君自行禮於上而民承化於下○咸曰民可使由之不
可使知之威儀三千不可盡詳哉故禮不下庶人蓋上

既行而下能效則民得之矣何制之知焉○祕曰禮亦然
然○光曰德者得也有德者行禮於上而民各得其所
於下人自為善豈知治化之所自邪
或曰孰若無禮而德
祕曰何如去禮而專任德○光

曰或者以為曷若專脩德安用繁文之禮
曰禮體也人而無禮焉以為德
禮體無體何得為人無禮何能立德○祕曰譬人無體非人也何由為德○光曰言禮者德之體也
或問

天曰吾於天歟見無為之為矣

咸曰謂不言而四時行萬物生○祕曰天何為

哉雷動風散雨潤日烜山止澤說而萬物生焉
或問彫刻衆形者匪天歟

祕曰莊子

曰彫刻衆形而不為巧
曰以其不彫刻也如物刻而彫之焉得力

而給諸

咸曰言萬彙紛錯得之自然一一而刻之何力能給

老子之言道德吾有

取焉耳

可以止奔競訓饗饗○祕曰老子以道道其所道德德其所德雖然猶未離道也故有取耳○

光曰虛

及提仁義絕滅禮學吾無取焉耳

老子絕學蓋言至理

靜謙柔

之極以明無為之本斯乃聖人所同子雲豈異哉夫能統遠旨然後可與論道悠悠之徒既非所逮方崇經世之訓是故無取焉爾者不得已之為教也○祕曰聖人以仁義禮俱道也老子以仁義禮別為一端以至崇道德薄仁義非禮學故無取焉耳揚子言老子者皆據虛無二篇而言也嘗試稽之家語孔子問禮於老聃是與聖人之道同也故曾子問有記孔子問諸老聃藏羣廟之主取羣廟之主以從迎四廟之主出入必蹕之類老聃云又稱老聃曰諸侯朝天子見日而行逮日而舍奠大夫使見日而行逮日而舍之類皆曰吾聞諸老聃云此誠學禮之效也觀此二章老子深於禮者也與虛無二篇絕不相侔豈老子所為哉今道家流有黃庭內景

之類亦曰老氏之作也言昭食之術文辭淺近又與虛
無二篇不侔矣豈非道家為之名歟昔崔浩嘗讀莊老
之書不過數十行輒棄之曰此矯誣不近人情必非老
子所作老聃習禮仲尼所師豈以設法之言以亂先王
之教也○光曰音義曰撻都回切舊本
皆從手擲也漢書云以博局提吳太子
言撻仁義滅禮
學則吾道瞽矣

惟聖人為可以開明佗則苓開發

咸曰
苓當

為蒙字之誤也言開吾道之瞽以為之明者惟聖人爾
他則愈蒙闇矣它指莊列之類○祕曰吾道可以開明
哉惟聞聖人之言為可開明若諸子它道無所聞焉苓
苓耳也苓耳徒有其名而無聆聞之實郭璞云苓耳形
似耳叢生如盤○光曰開啓
明白言通達可行苓音聆闕

大哉聖人言之至也開之

廓然見四海

日月齊明視其文者不下堂知四方○祕
曰聖人言之極至吾道無所昏瞠開之廓

然見四海○光
曰無所不通

閉之闔然不覩牆之裏

不聞聖卷諭無
所見○祕曰自

背其道不見數仞之內○光曰宋吳本闔作閤今
從李本音義曰闔匹庚切闔門也光謂不學牆面

聖人

之言似於水火或問水火曰水測之而益深窮之而益

遠火用之而彌明宿之而彌壯

祕曰宿安也安而久之
則彌壯左氏傳曰官宿

其業○光曰宿蓄火
也以諭藏之於身

允治天下不待禮文與五教則吾

以黃帝堯舜為疣贅

咸曰五禮五教始於黃帝而備於
堯舜信治天下而捨是雖黃帝堯

舜之聖亦外物爾疣贅體之外物者也○祕曰黃帝堯
舜俱以禮文五常之教為治若信治天下不俟禮教則
黃帝堯舜以為外物邪○光曰疣羽
求切贅之瑞切疣贅言冗長無用也或曰太上無法而

治法非所以為治也

咸曰或以太古無法陶然自化疑今之制無益於道○祕曰伏犧以

前無聞焉疑其無法制而自治

曰鴻荒之世聖人惡之

咸曰惡其與禽獸同○祕曰近

禽獸而無別

是以法始乎伏犧而成乎堯

伏犧畫八卦以敘上下至於堯舜君

臣大成也○祕曰伏犧大明天地之撰畢天下之能事而唐堯順考古道以天下讓是法制始於伏犧而成乎

堯○光曰伏犧始畫八卦造書契至於唐堯而煥乎其有文章

匪伏匪堯禮義峭峭聖

人不取也

咸曰峭峭多言貌禮所謂猩猩鸚鵡能言夫義堯之上道若鳥獸徒然多言爾故聖人獨

取義而下○祕曰峭峭不正貌由伏由堯者正道也非伏非堯者它道也禮曰枉矢峭峭○光曰峭七笑反

或問八荒之禮禮也樂也孰是

祕曰八荒之禮曰蠻曰流禮樂孰是○光曰言

八方之俗各有禮樂人
人是其所習果誰為是

曰殷之以中國

殷正也中國之制五百里甸服

五百里侯服五百里綏服
五百里要服五百里荒服

或曰孰為中國

正直北辰為天之齊也俱

偏僻未知誰
為居中國

曰五政之所加七賦之所養中於天地者

為中國

五政五常之政也七賦五穀桑麻也中於天地者土圭測影晷度均也○咸曰古者言天體者

有三其一曰周髀言天地各中高外下北極之下為天
地之中今上注引是義此注引土圭測影夫土圭者周
公之法也宜為是○祕曰五常之政之所加五穀桑麻
之政之所養以土圭之法測土深正日影以求天地之
中則為過此而往人也哉

譬八荒之於中國如彼諸子之於聖人如是○咸曰正文

但論華夷之禮樂爾註引諸子非其旨馬○祕曰八荒
之外聖王以禽獸畜之○光曰言夷狄無異禽獸其所

謂禮樂者安足取哉

聖人之治天下也礙諸以禮樂

礙限○祕曰礙止也止以

為無則禽異則貉

咸曰左衽變離與諸夏殊○祕曰無禮樂則禽異禮樂則貉

吾見

諸子之小禮樂也不見聖人之小禮樂也孰有書不由

筆言不由舌吾見天常

祕曰五常

為帝王之筆舌也

天常五常也帝

王之所制奉也譬諸書言之於筆舌為人之由禮樂也○祕曰帝王之道著于五常猶書言之意著于筆舌○

光曰天常即禮樂也言治天下而不用禮樂猶無筆而書無舌而言也

智也者知也夫智

用不用益不益則不贅虧矣

咸曰用謂任用之益謂增益之夫智者無不知也用

之益之則惟變所適出奇無窮故姜牙興於周而退於齊少伯霸於越而歸於陶皆有餘者也何虧之云哉弗

用弗益之則囊括而祕退藏於密故顏守一瓢而道彌
光孟著七篇而名愈彰皆有餘者也何虧之云哉所以
用與不用益與不益不能虧其一贅多也○祕曰智者
見用不見用受益不受益於智無一贅之虧矣○光曰
不贅虧不蓋衍字有餘曰贅不足曰虧言天地之理人
物之性皆生於自然不可彊變智者能知其可以然則
因而導之爾苟或恃其智巧欲用所不可用益所不可
益譬如人之形體益之則贅損之則虧矣孟子曰所為
惡夫智者**深知器械舟車宮室之為則禮由已**
祕曰深知其鑿也

知制度

之所為則禮無不在已予曰制度在禮文為在禮行之
其在人乎○光曰器械舟車宮室皆聖人因物之性制
而用之推而行之苟或識聖人之心則禮
或問大聲
光曰

雖先王未之有可以義起也故曰由已

曰

問聲孰
為大

曰非雷非霆隱隱聵聵久而愈盈尸諸聖

尸主也雷

霆之聲聞當時聖人之言傳無窮○光曰宋吳本眩作鉢今從李本眩眩皆音宏大聲也或問道有

因無因乎

光曰黃老之道貴因循

曰可則因否則革

革與因雖異隨變而通理

也故先王之事世相反而其道一也○祕曰隨時制宜○光曰前人所為是則因之否則變之無常道太玄曰夫道有因有循有革有化因而循之與道神之革而化之與時宜之故因而能革天道乃得革而能因天下乃馴夫物不因不生不革不成故知因而不知革物失其則知革而不知因物失其均革之匪時物失其基因之匪理物喪其紀因革乎因革國家之矩範也矩範之動成敗之効也或問無為曰奚為哉應化而已○光曰所以有為者救時之失耳時不失道又何為哉在昔虞夏襲堯之爵

行堯之道法度彰禮樂著垂拱而視天民之阜也

咸曰阜盛

也富

無為矣

祕曰阜厚也垂衣拱手視天民之厚盛何為哉

紹桀之後纂紂之

餘法度廢禮樂虧安坐而視天民之死無為乎

紹桀者成湯也

纂紂者周武也當此之時湯武不可安坐視天下民之死而欲無為也所謂可則因否則革矣應變順時故迹不同致理而言皆非為也○祕曰湯武革命應天順人自然有為之時○光曰宋吳本皆作天民無下字李本作天
或曰太古塗民耳目惟其見也聞也見則難蔽聞

則難塞

人以為太古下如絕禮樂以塗塞人之耳目今不見不聞使之統一○祕曰太古未作禮樂是

塗塞人之耳目使其純愚○光曰老子曰古之治者非以明民將以愚之故欲提仁義絕滅禮樂

曰天

之肇降生民使其目見耳聞是以視之禮聽之樂

因其耳目

而節之○祕曰天之始生人即使其目能視耳能聞如是以聖人配地作禮以養其視應天作樂以養其聽如

視不禮聽不樂雖有民焉得而塗諸

咸曰言使民視聽皆由禮樂則安用

塗之如其視邪聽淫雖欲塗之末由也已○祕曰視聽無禮樂則大亂雖有民焉得而塞之○光曰聖人所以能使其民者以有禮樂也若皆去之則民將散亂而不可制雖欲取其耳目而塗之安可得哉

或問新

敝

祕曰問政教之隆殺如衣之新敝

曰新則襲之敝則損益之

值其日新則襲

而因之值其敝亂則損益隨時○咸曰新猶初革命之始也敝猶久守成之際也夫革命之始制度未立姑仍舊貫故曰襲之守成之際觀可以變故曰損益之孔子曰殷因於夏禮所損益可知也周因於殷禮所損益可知也此之謂矣○祕曰政教之隆或問太古德懷不禮懷則因而襲之敝則革而損益之

祕曰道家尚德而薄禮故言太古之人未有禮惟懷德爾嬰兒慕駒犢從馬以禮咸曰

馬安也言太古之人歸於上也猶嬰兒之慕母駒犢之從乳安用禮○祕曰二者俱懷母之德也

曰嬰

犢乎難無禮也○咸曰言今若亡禮人皆嬰犢矣可乎○祕曰人殊禽獸豈皆嬰犢乎

嬰犢母

懷不父懷咸曰禽獸知有母而不知有父○祕曰母懷嬰之未有知犢之畜類乃母懷而已

母懷

愛也父懷敬也獨母而不父未若父母之懿也

兼乎愛敬而後

盡其美善○咸曰言今或去禮則人獨知母而不知父皆如駒犢矣故兼知父母禮可備也○祕曰懷父母乃

愛敬之道宜直以德而不禮是與其嬰犢之懷曷若夫人父母之懷之美也懿美也

狙詐之家

咸曰

狙猿也宋有狙公者愛狙養之成羣有朝三暮四朝四暮三之言以欺籠之故莊子曰聖人以智籠羣愚亦猶

狙公以智籠衆狙也。狙詐之家，猶言巧詐之家。揚子惡世，尚詐欲排斥之，故為之言。○祕曰：狙詐兵法，權謀家流也。狙善詐，故以為名。猶狐疑猶豫之類。○光曰：狙七余切，又千豫切。曰：狙詐之計，不戰而

屈人兵堯舜也。

咸曰：言我用巧詐之計，可以不戰而使

光曰：言狙詐之術，雖不用仁義，亦能不戰而服人。與堯舜之道何異？

曰：不戰而屈人兵，堯

舜也。需項漸謀，堯舜乎？

咸曰：言屈人之兵，則或血需染其項，漸漬其謀。此言堯舜之為

乎。○祕曰：權謀之家，不戰而屈人兵，謂之堯舜。至于汗血之需，項漸謀亦可謂堯舜乎？漸漬也。○光曰：漸子廉

切。銜玉而賈石者，其狙詐乎？

咸曰：銜言其玉而賈售以石，此巧詐之為也，可乎？○

祕曰：言堯舜而實以詐者也。○光曰：銜音縣，賈音古。

或問：狙詐與亡孰愈？

亡撫○咸曰：言

有詐與無詐誰優愈猶優也○光曰言不用狙詐則亡國如陳餘

曰亡愈

祕曰無愈於有○光曰言

與其用狙詐不若亡國猶勝也深疾狙詐之辭

或曰子將六師則誰使

咸曰子指揚子

也言無詐為愈則子將六軍無狙詐之人將使誰也以軍師必尚奇勝○祕曰或者疑其無權謀則武備闕○

光曰將子亮切下可以意求

曰御得其道則天下狙詐咸作使

咸曰得其

道猶言全七德合軍志之類○光曰若漢高祖用韓信彭越陳平之徒

御失其道則天下

狙詐咸作敵

失其御則反間背叛○光曰若曹操為治世之能臣亂世之姦雄

故有天

下者審其御而已矣

咸曰脩德任賢則舞于兩階而三苗拾故仁者無敵於天下何狙詐

之有○祕曰駕御權謀亦須有道○光曰當以識度恩威為本

或問威震諸侯須於征

歟狙詐之力也如其亡

咸曰言將征伐諸侯以為威必
資狙詐其可亡乎○光曰言立

威必須征伐征伐必須狙詐奈
何云寧亡國而不為狙詐乎

曰威震諸侯須於狙詐

可也

未足多也○
祕曰如五霸

未若威震諸侯而不須狙詐也

咸曰
當以

德威之○
祕曰

或曰無狙詐將何以征乎

咸曰言征伐必
須此乃可○祕

曰若三王者
亦皆有征伐

曰縱不得不征不有司馬法乎何必狙詐

乎

咸曰言不得已須征之自有周禮司馬之法何必詐
哉○祕曰周官司馬以九伐之法正邦國若不得不

征當用是法何必狙詐哉○光曰司
馬法齊人所述古兵法近正道者

申韓之術不仁之

至矣

祕曰申不害韓非之術不先教化專任刑
法至於殘害至親傷恩薄厚不仁之至

若何牛

羊之用人也

峻刑戮之術制民如牛羊臨之以刀俎故曰不仁之至也○祕曰不教而殺視人如

牛若牛羊用人則狐狸螻蟻不腰臘也歟

腰八月旦也今河東俗奉

以為大節祭祀先人也臘腊也見禮記○歲曰臘獵也冬則獵取百獸故狐狸至是死矣螻蟻天螻也蟻應劭云蚯蚓也呂氏春秋曰南呂之月蟄蟲入穴故螻蟻至是絕矣夫以申韓刑名如牛羊之用人則人之生也何可久乎其趨死猶狐狸螻蟻不過乎腰臘之候矣○光曰螻蟻皆落候切蟻餘忍切或曰刀不利

筆不銛而獨加諸砥

咸曰砥磨石也精曰砥麤曰礪

不亦可乎

刀鈍礪之以砥

筆秃銛之以刀申韓行法以救亂如刀砥亦所以利之也○祕曰民不遵禮教而加之刑名不亦可乎銛當為鉞砥所以礪鋒者也筆之有鋒故喻云○光曰宋本銛作鉞鉞敦淹巨淹二切今從李吳本銛息廉切古以木為

筆或者亦

曰人砥則秦尚矣

嚴刑裁民亦猶刀之割肉以人為砥酷之甚也秦之

嚴刑難復尚矣○祕曰秦尚刑法而加諸人○光曰言用法以礪人如用砥以礪刀則莫若秦為尚矣其如不

仁或曰刑名非道邪何自然矣

咸曰言若以刑名為不道則其令民也何亦化

之自然○祕曰刑名非正道邪何舉世自然有之不可推也○光曰若以刑名為非道則何以能禁民使自然

而曰何必刑名圍碁擊劍反自眩刑亦皆自然也

咸曰言雖

鄙技皆可自然而非正道之為君子耻之○光曰李本自作目今從宋吳本若自然者皆謂之道則圍碁欲以智巧惑人有時而自惑擊劍欲以害人有時而自害刑名欲以制人有時而自制是亦自然也

由其大

者作正道由其小者作姦道

大者聖人之言小者諸子之言○咸曰非也言刑名

猶圍基擊劒雖亦自然然非正道之法故此文以王道示之大者大道也謂仁德之化小者小道也謂刑名之姦註乃別為一段以聖人諸子釋之非矣○祕曰大者禮樂也小者刑名也夫刑者所以助治者也禮之所去刑之所取未有捨禮樂而專刑名臻乎至治者也○光曰禮樂可以安固萬世所用者大刑名可以輸劫一時所用者小其自然之道或曰申韓之法非法歟光曰以上言太則同其為姦正則異矣上無法而治揚咸曰唐虞子以為不可曰法者謂唐虞成周之法也咸曰唐虞及周之道

德仁義詩書

如申韓如申韓

咸曰再言者疾之甚也○祕曰法者謂唐虞成周仁

義禮樂之法豈如申韓之法○光曰如申韓者何足為法

莊周申韓不乖寡聖人而

漸諸篇則顏氏之子閔氏之孫其如台

言以數子之才苟不乖少聖人

之術漸染其心於篇籍之中以訓學徒則顏閔不能勝之○咸曰台我也○光曰漸子廉切台音貽或曰

莊周有取乎曰少欲

有簡質之益焉○咸曰言莊周當戰國之間獨能不應楚威王之命

而終身不仕故有寡欲之心此可取耳○祕曰周之書十餘萬言其要本歸於老子之言而老子以無欲觀妙

為理至周不顧厚幣之迎是少欲可取耳

鄒衍有取乎曰自持

有凝峙之風焉○咸曰言

鄒衍之術觀陰陽消息而作怪迂之言然其本以有國者淫侈不能尚德如大雅整之於身以施及黎庶故有自持之意此可取耳○祕曰衍之書十餘萬言然要其歸必止乎仁義節儉禮與其奢也寧儉是能以節儉自持可取

至周罔君臣之義衍無知於天地之間雖隣不覿

也

祕曰罔無也夫君臣上下父子兄弟非禮不定而周本乎老子滅絕禮學之意而曰情性不離安用禮樂

以天地為一指萬物為一馬是無君臣之義也衍謂中國者於天下乃八十一分居其一分作怪迂之變是無知於天地之間也雖與親隣亦不欲見之矣○光曰罔誣也

揚子法言卷三

欽定四庫全書薈要卷一萬二百四

子部

揚子法言卷四

晉李軌 唐柳宗元 注

宋宋咸吳祕司馬光 重添注

問神篇

咸曰既哲乎道可窮之神故次之問道

神心惚恍經緯萬方

光曰惚恍無形方道也

事繫諸道德仁義禮

祕曰神也心也惚恍乎無端以經緯於萬方而並有歸趣事繫諸聖人之道聖人之道兼德仁義禮而言之也

○光曰君子之心主此五者

誤問神

祕曰天有至神為造化之主聖人之神為道之宗其神一也

或問神曰心

咸曰神謂精義知幾之神言存乎心而已

神○光曰物之神者莫如心

請聞之

咸曰未諭心之義故請之○光曰李宋吳本作請問之音義曰天復

本作請問

曰潛天而天

光曰潛深也潛心於天而知天

潛地而地

惟其所潛

○咸曰心潛於天則知天心潛於地則知地○光曰潛心於地而知地

天地神明而不測

者也心之潛也猶將測之況於人乎況於事倫乎

咸曰言世

所難窮測者惟天地之道神明之義耳然一潛其心可盡見之況人道之近事理之淺安能藏哉倫理也敢

問潛心于聖

咸曰問何以潛心于聖人之道

曰昔仲尼潛心於文王矣

達之

達通也○咸曰文王演易仲尼盡得其道而讚之又曰文王既歿文不在茲乎是達也○祕曰文王

作易繫辭以盡天人之幾孔子五十
以學易而作十翼無不通也達通也
顏淵亦潛心於仲

尼矣未達一聞耳

其殆庶幾○咸曰聞當作問字之誤也孟子謂顏淵具聖人之體而微此

稱未達一間間際也言去聖人不遠惟一際之地爾今諸本皆作一間非也孟子曰賢不肖其間不能寸謂其際相去不能及寸言近之也易繫辭仲尼舉顏子其殆庶幾以明易義今註以庶幾為顏子近聖人之意非謂矣○祕曰顏子具體庶幾所未通者一間耳

而已矣

神道不遠潛心則是

天神天明照知四方

天以神明

光燭幽明照曜四方人以潛心鉤深致遠探賾索隱○祕曰至神運日月

天精天粹萬物作

類

天以精粹覆萬物各成其類人以潛心考校同異搜暢精義○祕曰天之精粹流形萬物而各從其類易

曰剛健中正純粹精也。○光曰：人心其神矣乎？操則存，人亦以神明精粹經緯萬方。

捨則亡。

人心如神變化無常操而持之則義存捨而廢之則道亡操而不捨則道義光大。○秘曰：在天

地為神在人為心潛與不潛操捨而已。

能常操而存者其惟聖人乎？

光曰：聖人操心

有常不離於道

聖人存神索至。

存其精神探幽索微。○秘曰：聖人如天常存其神也所以存神

道無不至。○光曰：索山責切至者事之極致。

成天下之大順致天下之大利

順事而無逆利物而無害

和同天人之際使之而無間者也。

至化混然歸於

一也。○秘曰：惟神也成天下之大順致天下之大利和同天人而無間者也。○光曰：大順謂上下各安其分大利謂

萬物各得其所天者不為而自成人者為之然後成而同其際使之無間隙皆聖人神心之所為也。

龍蟠

于泥蚺其肆矣

惟聖知聖惟龍知龍愚不知聖蚺不知龍聖道未彰羣愚玩矣龍蟠未升蚺其

肆矣

咸曰蚺蜥也似龍而無角如蛇而有足一云

毒蛇也肆區也言龍未飛天則與蚺同區也○祕曰與

蚺蛇同肆○光曰蚺音元肆者肆志以凌之也

或曰肆當作肆肆習也言習見而狎玩之也

蚺哉蚺

哉惡覩龍之志也歟

歟之甚也○祕曰聖人在蒙與衆人同列衆人豈知聖人之志歟○

光曰惡音烏君子之志高深

遠大小人固不得而知也

或曰龍必欲飛天乎

咸曰疑其

長為蚺同肆不能飛天光

曰言君子必欲居大位乎

曰時飛則飛時潛則潛

時可而升

未可

既飛且潛

義兼出處

食其不妄形其不可得而制也歟

飲食則不妄有形而不可制也○咸曰言龍之且潛雖

飲食之間不敢忘於形思所以飛于天也聖人尚蒙雖

飲食之間不敢忘於形思所以行其道也故暫為蜺所肆愚所侮然猶不能制之矣○祕曰既飛且潛惟時所適雖一食之間不忘隱見之形安得而制哉言聖人亦然○光曰宋吳本妄作忘今從李本音義曰非義不妄食故不可

曰聖人不制則何為乎羗里

祕曰文王聖人也何以制乎羗

里紂四文王於羗里

曰龍以不制為龍聖人以不手為聖人

手者桎梏

之屬○咸曰手當為干字之誤也言龍雖為蜺同肆然終不制於泥故能謂之龍聖人雖為紂所囚然終不其刑故能謂之聖人今注文稱手者桎梏之屬意謂文王雖囚而不被於桎梏也按賈誼新書云紂作桎數千

睨諸侯之不諂己者杖而桎之文王桎梏囚于羗里七年而後得免是文王常被其桎梏矣安可謂之不手哉○祕曰手持也執也文王事不道之紂雖以非禮見囚終不能執而戮之所以為聖人也公羊傳曰手劒而叱

之○光曰音義曰不手不制於人之手光謂手
謂為人所提攜指使枉己之道而隨人左右也
或曰經

可損益歟曰易始八卦而文王六十四其益可知也曰

伏羲始畫八卦因而重之六十四卦備矣黃帝正名百
物而名顯文王繫辭而義彰可謂益矣今云文王六十

四據司馬遷而言也詩書禮春秋或因或作而成於仲尼乎其益

可知也或因者引而伸之或作者又如春秋○祕曰因
舊文作序例刑定筆削皆成於仲尼○光曰宋

吳本或作下更有因字今從李本故夫道非天然應時而造者損益可

知也有應時造書以救世而明治道者其益亦可知也

如孔伋孟軻之流○祕曰故道非若易象之天然雖損
益不可增減於乾坤六子也應時而造若三代之禮樂

著損益可知也○光曰天然謂道或曰易損其一雖

知闕焉

或曰易損其一者謂大衍之數虛其一此雖

三切至書之不備過半矣而習者不知本百篇今有四十

曰言易之六十四若損其一雖愚人可以知其闕者至

半而習者莫知其義○光曰漢世儒者不知書本有百

篇取象二十八宿謂至然也惜乎書序之不如易也歎恨書序雖存

推尋○咸曰易之虛一者非損失之蓋著法然也書失

過半者經秦火遺墜之也或人不知其義以為易損一

而尚可推書失多而不能知故揚子答之以下文○祕

曰孔子序書存百篇之義而其篇亡不可復知序易存

六十四之次設或亡一即可推而知之是
序書不如序易○光曰序謂篇之次序
曰彼數也可

數焉故也

咸曰言彼損一者蓋著數之法可揲數而用故也○光曰八卦重之成六十四自然之數

如書序雖孔子亦末如之何矣

數存則雖愚有所不失數亡則雖聖有所不得

○咸曰如書者實失墜之與易不同雖孔子無如之何言不敢虛詐而補之○祕曰彼易卦皆有數亦可以策數而知焉故也如書序之存而篇亡皆當時訓誥之事不可以虛補故孔子亦末如之何也

昔之說

書者序以百

叙以百篇

而酒誥之篇俄空焉今亡夫

秦焚書漢興采

集之酒誥又亡一箇中者先師猶俄而空之今漸亡○祕曰秦皇燔書漢興劉向以中古文校歐陽大小夏侯

三家經文酒誥脫簡一空而亡之也據酒誥今無亡虞脫蓋古文獨存○光曰空苦貢切音義曰空缺也

薄矣

秘曰俄猶俄頃

大哉天地之為萬物郭五經之為衆說郭

莫有不在其內而能出乎其外者○秘曰不能出其域

或問聖人之作事不能昭

若日月乎何後世之訾訾也

咸曰閭閻當作信傳之誤也閭閻中正也信猶犬聲

也言聖人由為後世非其道者之所吠也若謂閭閻中正之義則理不通焉○秘曰聖人之作事豈不能使明

白如日月乎何使後世之學者徒閭閻貌悅之而不能達其心也閭閻和也和悅之貌○光曰宋吳本嘗作閭

今從李本言語中切嘗嘗爭辨之貌謂學者爭論是非

曰瞽曠能默瞽曠不能齊

不齊之耳狄牙能喊狄牙不能齊不齊之口

咸曰曠師曠默默審

於樂喊咤物聲也○秘曰喊聲也瞽曠之和雅能使默而識之者必有瞽曠之耳不能齊聽者不齊之耳狄牙

之甘美能使喊而稱之者必待狄牙之口不能齊食者
不齊之口猶聖人立言能使服而行者必須賢哲之人
不能齊學者不齊之心也譬曠師曠也知樂者也晉杜
蒯云曠也大師也狄牙易牙也知味者也大戴禮曰失
管仲任豎刁狄牙韓非子曰易牙為君主味○光曰喊
呼覽呼蹀下漸三切狄儀狄造酒者牙易牙譬曠能審
正聲而人之耳清濁高下各有所好譬曠不能齊也狄
牙能嘗和味而人之口酸辛鹹苦各有所好狄牙不能
齊也聖人能行正道而愚闇邪僻
之人相與非之聖人不能止也

君子之言幽必有驗

乎明

○咸曰猶易極之精義而見于行事遠必有驗乎近

咸曰有大雅之德及黎庶而本之於大必有驗乎小

咸曰

猶二南獲瑞而由之室家○秘微必有驗乎著

咸曰有春秋之

推至隱而顯成法○祕曰猶言履霜堅冰至而驗在弑父無驗而言之謂妄君子妄

乎不妄

言必有中○光曰言雖幽深遠大而不可考驗於今者所謂無稽之言也

言不能達

其心書不能達其言難矣哉

祕曰難乎為君子○光曰難以明道

惟聖人

得言之解得書之體

祕曰發言成教肆筆成典○光曰解胡買切

白日以照

之江河以滌之浩浩乎其莫之禦也

咸曰有所發明如白日所照有所蕩

除如江河所滌浩浩洪盛無能當之者○祕曰照之如白日滌之如江河浩浩洪流誰能禦之

面相之

辭相適

咸曰面相猶面對適往也言面對之時以辭相反也○光曰之亦適也

揅中心之

所欲

咸曰揅引也○光曰揅同盧佗胡二切

通諸人之噓噓者莫如言

噓噓

猶憤憤也○祕曰噓噓猶聲聞也通衆人善惡之聲○
光曰宋吳本盡作噓呼陌切叫呼也今從李本盡音晉

彌綸天下之事記久明遠著古昔之昏昏傳千里之志

志者莫如書

謂書畫之書昏昏猶喋喋志志猶勉勉言

書畫者所以著古人喋喋之言傳千里勉勉之懷也○
祕曰昏昏不可知也志志自彊勉也古昔難知之迹書

以著焉所以記久也千里自勉之行書以傳焉所以明
道也自勉者君子勉為君子小人勉為小人也○光曰

昏昏切切

故言心聲也書心畫也

聲發成言畫紙成書

二者之來皆由於心○祕曰心有之言
焉書焉是以似之○光曰畫猶圖畫

聲畫形君子小

人見矣

察言觀書斷可識也

聲畫者君子小人之所以

動情乎

咸曰君子所動情者道小人所動情者利各見其言書矣○祕曰情動於中而形于聲畫聖

人之辭渾渾若川

渾渾洪流也○祕曰渾渾若大川之流

順則便逆則否

者其惟川乎

祕曰聖人之教順則安逆則危○光曰順之則便易逆之則不行

或曰仲

尼聖者歟何不能居世也曾范蔡之不若

咸曰言不能曲傳以圖用

如范叔蔡澤之為○祕曰范睢魏人也說秦昭王而為相蔡澤燕人也說范睢而代睢為相言孔子不如○光

曰不如范睢蔡澤能偶合世俗以求富貴

曰聖人者范蔡乎

咸曰言聖人肯為范蔡之術乎

若范蔡其如聖何

咸曰范叔魏人千王稽得事秦為相號應侯蔡澤燕人說應侯卒代其位

為剛成君二子皆以詭術居位其如聖人之道何○光曰仲尼者為范蔡之行則亦為小人安得為聖或

曰淮南太史公者其多知歟曷其雜也

祕曰淮南王安著書二十餘萬

言太史公司馬談遷之父也著書五十餘萬言其多知哉何其不純而雜也雜謂安作內書外書又作中篇言

神仙黃白之術遷序九流百家雜語

曰雜乎雜

祕曰唯其不純所以為雜○光曰言二書誠雜也

人病以多知為雜惟聖人為不雜

祕曰聖人雖多知皆歸于正

書不

經非書也言不經非言也言書不經多多贅矣

動而愈偽○咸

曰贅疾乃身之蠹者也夫書畫與言不由乎經典為道之蠹亦多多矣○光曰言書不合於經知之愈多則愈

為害而無用若身之有贅然贅附肉也

或曰述而不作立何以作

咸曰揚子著太

玄經所謂玄者一也天地陰陽參比一生三取其三數故有三方三生九故有九州九生二十七故有二十七

部二十七生八十一故有八十一家遂為八十一首故
有二百四十三表七百二十九贊每二贊一日七百二
十九贊而當周天之度一歲之紀節候鍾律星斗五行
咸著焉今或人以為孔子述而不作疑太玄不當作故
問之○祕曰孔子述**曰其事則述其書則作**言昔老彭
而不作太玄何以作**好述古事**
孔子比之也但述而不作今太玄非古事乃自成一
書故作之也或曰孔子述事者有矣然何嘗作書乎○
咸曰當孔子之世周室下衰詩書淆亂禮樂崩壞先王
之制無一而正者故孔子區區於道以述古事刪詩書
定禮樂約史記而修春秋復與諸侯門人更議典制然
後各得其所故明道立教盡在是矣何須更作書哉故
所以述而不作者蓋此也非不當作之也當子雲之時
則不然六經皆更聖人之所定漢興已久稍為諸儒討
正故無古事可述而屈身莽朝自非作書著成一家則
何以明其道哉○祕曰以為經莫大於易故作太玄自

子辰申子冠之以甲分二十七章為一會八十一章為一統從子至辰自辰至申自申至子凡四千六百一十七歲為一元與泰初歷相應亦有顓頊歷焉此其事則述也作二百四十三表七百二十九贊十一篇此其書則作也○光曰仁義先王之事也方州部家揚子所作也言揚子所作太玄之書其所述者亦先聖人之道耳

育而不苗者吾家之童烏乎

童烏子雲之子也仲尼悼顏淵苗而不秀子雲傷童

烏育而不苗九齡而與我玄文

顏淵弱冠而與仲尼言易童烏九齡而與揚子論玄○光

曰與余茹切與知之或曰玄何為

祕曰旨何歸○光曰為于偽切言為何事而作

曰為仁

義

咸曰玄言者為仁義而作曰孰不為仁孰不為義

必曰曰勿雜也已矣

純則巧偽息雜則姦邪生○咸曰言如三鄉田尸吁刺申韓之徒雜

或以巫祝機祥刑名浮虛而亂俗今太玄獨專於仁義也
或曰太玄之專仁義也安在或曰夫玄之道雖以陰陽
節候星斗五行之用然其旨應休咎之占星陽而時數
辭從則為休也星陰而時數辭違則為咎也使人知吉
凶之來善惡之修豈非仁乎夫義者宜也復使窮渾天
之法知人事之紀通變化之本豈非義乎○祕曰引之
以天數播之以人事終歸仁義不雜而已矣易曰立人
之道曰仁與義今玄准之故曰為仁義夫人道則然且
天一至地十易道也三摹九劇玄道也玄之准易不亦
非乎曰玄之准易非准易之道准易為書也易准天地
自天一至地十天地之道備矣玄何為哉易之書准天
地玄之書准歷數所以為准易也歷數者天之道也自
一至九陽數之極也若類之於易則非矣○

或問經之

艱易

光曰易
移政切

曰存亡或人不諭曰其人存則易

咸曰請
益可了

故易○祕曰若孔子在三千之徒並授其義

亡則艱

咸曰思益各異故艱○祕曰若七十子喪而大

義乖○光曰人當作文字之誤也秦火之餘六經殘缺雖聖賢治之亦未易悉通

延陵季子之

於樂也其庶幾乎

祕曰春秋襄二十九年吳公子札來聘請觀周樂○光曰聞其聲詩知其

國之興衰庶幾可謂知樂矣

如樂弛雖札末如之何矣

光曰末無也若其聲詩家

已廢亡雖札亦不能知也

如周之禮樂庶事之備也每可以為不難

矣

祕曰魯得用天子禮樂盡在魯○光曰監於二代曲為之制事為之防學者習之固無難矣

如秦

之禮樂庶事之不備也每可以為難矣

祕曰秦燔滅文章以愚黔首禮

樂弛廢雖季子何由知之○光曰秦訕笑三代之禮樂屏而去之自為苟簡之制後之學者求先王之禮樂於

散亡之餘
誠亦難矣

衣而不裳未知其可也

有上無下猶有君而無臣○祕曰君在位

而無輔○光曰秦收諸侯之禮藉獨取其尊君抑臣者存之是衣而不裳也

裳而不衣未知其

可也

祕曰權在臣下不知有君

衣裳其順矣乎

三桓專魯陳恒滅齊王莽篡漢三姦之興

皆是物也○祕曰上衣下裳大順之道○光曰先王之禮其於君臣之際雖不失尊嚴而和樂存焉

或問

文曰訓

訓順也○咸曰言如五經可垂訓者

問武曰克

克能○咸曰言克定禍亂者○光曰

克勝也

未達

諭不

曰事得其序之謂訓

順其理也○祕曰五常得其倫萬物得其

序文之訓也○光曰經緯天地綱紀四方

勝己之私之謂克

惟公亮也○祕曰弔民伐罪與

天下公共武之克也○光曰勝人易勝己難勝己之私以從於道則人無不勝矣

為之而行動

之而光者其德乎

咸曰所為無敢禦者故曰或曰知德

者鮮何其光

秘曰知德者蓋寡安得有光○光曰鮮悉淺切

曰我知為之不我

知亦為之厥光大矣

所謂大人用之不為賢愚易光○咸曰所

以顏淵不改其樂也○秘曰為而不息其光愈大

必我知而為之光亦小矣

咸曰

君子之不欺闇室而慎其獨何必知之

或曰君子病沒世而無名蓋勢諸

名卿可幾也

孟何不也勢親也名卿親執政者也言何

仲尼媚於竈也○秘曰幾近也言何不附勢於有

曰君

子德名為幾

秘曰以德近名○光曰君

梁齊趙楚之君

非不富且貴也惡乎成名

秘曰梁孝王武齊懷王閔趙敬肅王彭祖楚孝王囂非不

富且貴也咸不修德而何有成名○光曰惡音烏言四王者非無勢也死之日民無得而稱焉

谷口鄭

子真不屈其志而耕乎巖石之下名震于京師豈其卿

豈其卿

審乎自得而已矣慨夫逸物以喪真而不能求已以絕偽○秘曰子真隱居以德有名豈其附

勢於名卿哉河平二年王鳳聘子真嚴君平皆不屈雲陽宮記漢鄭朴字子真○光曰李宋吳本震作振今從

漢書或問人曰難知也

人之難知久矣堯舜之聖而難任人莊周亦曰厚貌深情○光曰李

本難作艱今從宋吳本

曰焉難

未諭其難所以又問

曰太山之與螳蟥江河

之與行潦非難也

形彰於外視之易見○光曰螳魚綺切坻徒結切坻蟻壤也言才德之大

小者易知大聖之與大佞難也

物形外顯人神內藏明○咸曰夫易察內藏難明

大聖之道廣若天地世莫詳辨故周公未免於流言仲尼猶號於東家者也夫大佞之巧變若形響人罕察識

故胡亥也終昧趙高之姦德宗也不悟盧杞之邪人主宜慎之○祕曰若周公忠勤而被流言王莽折節以鼓

虛鳴呼能參以似者為無難

咸曰夫似者道小機淺故易知○祕曰嗚呼人之難

知也若能參之以其似者則無難矣若周公伊尹之聖也豈為不利哉王莽寒浞之偽也豈能歸政哉故曰無

難孟子曰伊尹聖人之任者也○光曰李本作能別似今從宋吳本見王參以珉見珉參以玉則真偽易知矣

或問鄒莊有取乎曰德則取愆則否何謂德愆曰言天

地人經德也否愆也

論天地人經是德也不為過愆可采取也○祕曰衍引天地剖判以

來五德轉移止乎仁義節儉君臣上下六親之施是德也莊則否是愆也○光曰鄒衍抑淫侈以歸節儉莊周矯浮蹤以返真靜其言合於天地人愆曰欲聞其義○秘之常道者所謂德也否則皆過言也

語君子不出諸口

咸曰恥言之也○秘曰未嘗言君子之道○光曰鄒莊淫誕之語君子所

不道也

揚子法言卷四

欽定四庫全書薈要卷一萬二百五

子部

揚子法言卷五

晉李軌 唐柳宗元 注

宋宋咸吳祕司馬光 重添注

問明篇

窮神知化是謂明矣故次之問神

明哲煌煌旁燭無疆

咸曰明哲之人逆見微隱故施照無窮

遜于不虞

曰祕

遜遜順虞度也遜順乎不虞之非理

以保天命

咸曰不虞猶不度也遜順也天雅云既明且哲以保

其身故不度之辰遜可捨乎揚子之屈身莽庭亦有謂矣故曰邦無道危行言遜○光曰李奇曰常行遜順以

備不虞光謂雖有明智旁照無極不能思不虞之患而預防之使墜失上天福祿之命猶未足以為明也

問明

秘曰君子見幾而作不俟終日而遠憂患之虞○光曰論聖賢之明哲

或問明曰微

咸曰夫微研幾極深規於未兆者也○秘曰見之於著何足為明

或曰微

何如其明也

咸曰未論微義疑不為明○光曰嫌其明小

曰微而見之明其

諄乎

秘曰微已察之明豈亂哉諄亂也○光曰諄布內反

聰明其至矣乎

在於至妙之人○咸

曰言窮微乃聰明至極之美也○秘曰堯曰聰明文思舜曰聞之聰明○光曰聰者聞言察其是非明者見事知其可否

人君得之為堯為舜匹夫得之窮神知命才之至美莫尚於此

不聰實無耳也不明實無

目也

咸曰言不聰不明雖有耳目與無同也○光曰愚者顛倒是非反易忠邪雖有耳目何異聾瞽

敢

問大聰明

咸曰既知微義復問大者

曰眩眩乎惟天為聰惟天為明

夫能高其目而下其耳者匪天也夫

目高則無所不照耳下則無所不聞

言人高其目則觀德義之經聖人之道下其耳則聽芻蕘之言負薪之說○咸曰眩眩猶杳而冥也書曰天聰

明自我民聰明夫天聽之卑而及于民則耳可謂下矣故明王之所以不棄市井商賈之言者蓋此也閭主則

不然○光曰音義曰眩胡涓切眩眩幽遠貌先謂物之視聽苟於形聲天則聽於無聲視於無形發於心者天

必知之故無若天之聰明也目高所以見遠耳下所以聽卑

或曰小每知之可謂師

乎曰是何師歟是何師歟天下小事為不少矣

巧歷所不能算

每知之是謂師乎

秘曰小事甚多每

人知之宜皆師乎師之貴也知大知

也

祕曰賢者志其大者大知聖人也之教○光曰知天地人之大道小知之師亦賤矣遠致

恐泥是以君子不為故不貴也○光曰相雞狗奕碁踴躍雖妙何足師乎孟子疾過我門而

不入我室

光曰過古禾切

或曰亦有疾乎

光曰問揚子亦有所惡乎

曰據我

華而不食我實

華者美麗之賦實者法言太玄○咸曰門與華謂法言室與實謂太玄言孟子

七篇與法言為教一也但無太玄爾註以華為賦實亦為法言恐非其意○祕曰孟子與子雲俱遊於聖人之

門而不與同入室孟子不言易而子雲准易是以謂之夫易者禮法之所宗仁義之所本孟子言其教故曰據

我華不言其易故曰不食我實孟之時力言仁義時君猶謂迂闊何暇言易乎今揚譏之示人之宗本耳○光

曰振音隻拾也皆謂小知或謂仲尼事彌其年蓋天勞浮淺之人不能窮微探本

諸病矣夫

秘曰仲尼彌年行教蓋天勞之其病夫○光曰彌終也言仲尼終身栖栖汲汲未嘗無事

蓋天勞苦之亦困病矣莊列之論如此

曰天非獨勞仲尼亦自勞也天病

乎哉

咸曰易云天行健君子以自彊不息法夫天者也如是則天亦勞何病之有○光曰天日行一周踰

一度未嘗休息何病乎

天樂天

咸曰所以運行為無窮

聖樂聖咸曰所以歷聘不暇○秘曰天

聖非所病則自然樂其道矣○光曰言天聖各得其道行之自樂

或問鳥有鳳獸有麟

鳥獸皆可鳳麟乎

言凡鳥獸之不可得而鳳麟亦猶凡夫不可強通聖人之道○秘曰疑夫

晞驥之馬亦驥之乘也○光曰言鳥獸不可為鳳麟猶庸人不可為聖

曰羣鳥之於鳳也

羣獸之於麟也形性

秘曰形性殊性別豈羣人之於聖乎鳥獸大

各異人之於聖暗藏並同○秘曰肖天地之貌懷五常之性豈有異乎所不同者惟道耳○光曰聖人與人皆人也形性無殊何為不可及或曰甚矣聖道無益於庸也聖讀而庸

行盡去諸

秘曰聖道不益於庸愚之人讀其書而庸其行何不去之○光曰去邱莒切言俗儒雖讀

聖人之書而所行無以異於庸人盡去此俗儒乎

曰甚矣子之不達也聖讀而

庸行猶有聞焉去之阮也

咸曰言讀之尚有聞聖人之道者去之則雖無所行復無

所聞矣阮猶陷也言聖人之道陷矣○光曰李本阮作抗五官切今從宋吳本言俗儒雖不能行聖人之道猶

得聞其道而傳諸人愈於亡也若惡其阮秦者非斯乎無實而遂去之則與秦之阮儒何異哉

投諸火

斯李斯○咸曰陷聖人之道於秦者李斯也非惟陷之復投於火以滅之也此猶仲尼不去其

羊以存告朔之禮○祕曰阮秦使不有王道者非李斯乎以書籍投諸火○先曰斯此也言諸儒之所以見阮於秦者亦以聖讀庸行好橫議以非世故秦人深疾之并其書焚之若使秦之法遂行於世則聖人之道絕矣

或問人何尚曰尚智

祕曰仁義禮信非智不行易曰智崇禮卑

曰多以智殺

身者何其尚曰昔臯陶以其智為帝謨殺身者遠矣

咸曰

謨謀也臯陶為士與帝舜謀其治道何殺身之有○先曰陶音遙

箕子以其智為武王

陳洪範殺身者遠矣

咸曰洪大也範法也周武王既殺紂以箕子歸作洪範言天地之大

法後封於朝鮮何殺身之有○先曰飾智為邪貪利徇名則殺身用智明道時然後言何害之有

仲尼

聖人也或劣諸子貢

祕曰叔孫武叔陳子禽皆有是言

子貢辭而精之

然後廓如也

精明○咸曰論語云叔孫武叔語大夫於朝曰子貢賢於仲尼子服景伯以告子貢

子貢曰譬之宮牆賜之牆也及肩窺見室家之好夫子之牆數仞不得其門而入陳子禽謂子貢曰子為恭也

仲尼豈賢於子乎子貢曰君子一言以為知一言以為不知言不可不慎也夫子之不可及猶天之不可階而

升也此所以廓如

於戲

光曰宋吳本作烏呼今從李本於音烏戲火吳許宜二切

觀書者違

子貢雖多亦何以為慎哉

咸曰言無慎於子貢之明師道也○光曰李本慎作盛屬

下章今從宋吳本違子貢謂若老莊之徒不知聖人之道難知而不可及遂從而非之此觀書者所宜慎也

成湯丕承也文王淵懿也或問丕承曰由小致大不亦

丕乎

咸曰由七十里王天下○祕曰由小國而成王業孟子曰湯以七十里丕大也

革夏以天

不亦承乎

咸曰順天應人○祕曰革夏命以順乎天書曰天命殛之承奉也

淵懿

祕曰問文

王曰重易六爻不亦淵乎

咸曰淵深也夫易極深研幾

浸以光大不

亦懿乎

咸曰浸漸也懿美也言三分天下有其二漸也決虞芮訟至武王卒成大勲光大也

或問

命

祕曰世稱脩短之命

曰命者天之命也非人為也

祕曰天命壽夭非人所為

人為不為命

咸曰夫可為者非謂之命

請問人為

咸曰問何以謂之人為

曰可

以存亡可以死生非命也

是人為也○咸曰因善而生存因惡而死亡暴虎憑河之

類非命也人為之

○祕曰育之則存棄之則亡殘之則死釋之則生豈命也哉

命不可避也

祕曰

天之降年有永有不永不可避也世以祈禳之術修煉之要徵望延永蓋溺於貪生者為之也○光曰人事可

以生存而自取死亡非天命也

或曰顏氏之子冉氏之孫

秘曰顏回冉耕皆早亡何

也語曰冉伯牛有疾○光曰言顏淵冉伯牛非不知修人事而顏淵早夭伯牛惡疾何也

曰以其無

避也

咸曰言顏淵冉牛皆早亡者非其為之蓋降年不永所謂天命不可以避也

若立巖牆

之下動而徵病行而招死命乎命乎

自詒伊感○咸曰言若立夫巖牆之

下以徵病招死此自為之豈所謂命乎故禮不登高不臨深者也○秘曰處乎危險動為病之徵行為死之招

豈曰命乎孟子曰知命者不立乎巖牆之下○光曰巖牆欹危欲崩之牆也

吉人凶其吉

秘曰

吉人以吉為凶故能常吉誠慎之至也○光曰楚莊王以無災為懼曰天豈棄忘寡人乎是得吉猶以為凶也

凶人吉其凶

秘曰凶人以凶為吉故至大凶不懲不勸之至也○光曰紂淫虐將亡災異並臻而

曰我生不有命在天是廢人事而任天命得凶而以爲吉也

辰乎辰

數時逝也○咸曰日月所會謂

之曷來之遲去之速也

祕曰言時之難會也郭璞云辰亦時也

君子競諸

進德修業欲及時也○祕曰君諤言敗俗

光曰李宋吳本作諤皆作諤

女耕切字書詁諤小聲也○咸曰諤邪也音義曰天復本作諤音于妄言也今從之光謂妄言者不知而作惑

亂後生故敗俗也

諤好敗則

光曰妄好非聖之法書敗先王之法

姑息敗德

祕曰諤言

小言也小言之敗風俗小好之敗法則苟安之敗德本傳曰雖小辯終破大道管子曰凡民之從上也不從口

之所言從情之所好者檀弓曰細人之愛人也以姑息姑息苟容取安也○光曰姑且息休也宴安鴟毒故敗

德君子謹於言

祕曰非慎於好

則民爲之

上好之

亟於時

祕曰

亟急也。不可苟安。易曰：君子進德修業，欲及時也。○光曰：亟，紀力切。

吾不見震風之能動

聾聵也。

雷風非不烈，不能動聾聵。聖教非不服，不能化頑嚚。○祕曰：帝堯在上，不能化四凶。○光曰：聵，

五怪反。言妄怠之。人天所不能福。

或問：君子在治曰若鳳，在亂曰若鳳。

或人不諭曰：未之思矣。曰：治則見，亂則隱。

隨時之義，美之大者。治見

亂，隱鳳之德也。○光曰：見，賢適切。舊本未之思矣。曰：治則見，光謂曰：衍字。

鴻飛冥冥，弋人何

篡焉。

君子潛神重玄之域，世網不能制禦之。○祕曰：樂聖高邁，小人安能制之。○光曰：故書篡作慕，音義

曰：後漢書：逸民傳序引揚子作弋者何。篡，宋衷註云：篡取也。鴻，高飛；冥，冥雖；弋，人執；繒，繳何所施巧而取焉。今

篡或為慕，誤也。鷦明遶集，食其潔者矣。

遶，集者類聚羣遊，得其所也。鷦

明非竹實之潔不食君子非道德之祿不居○咸曰遠行難也猶憚也明當為鵲鵲南方神鳥似鳳也言鵲

明冲天而去憚集於世蓋其食潔而然也此因上文稱鳳之在亂則隱故舉鴻冥鵲潔以為之擬爾夫鳳非竹

實不食非梧桐不棲註以鵲明非竹實不食又以遠集為類聚羣遊皆非矣夫鵲明為神禽當冲天遠去故下

篇亦云鵲明冲天不在六翮乎此之謂也類聚羣遊而集者常鳥爾安可謂食其潔哉○祕曰鵲明似鳳南方

神雀難於翔集蓋非潔不食者也君子非其道不食其祿遠行難也○光曰鵲音焦遠良刃切音義曰說文曰

東方發明南方鵲明西方鵲鵲北方幽昌中央鳳凰又司馬相如傳云鵲鵲已翔乎寥廓之宇又樂緯曰鵲鵲

狀如鳳凰光謂說文朋及鵲皆古文鳳字也鳳鳥踰鳥象形鳳飛羣鳥從以萬數故以為朋黨字鳳鳥踰

踰匪堯之庭踰踰者步趾之威儀也言其降步于堯之庭非堯之庭則不降步也○祕曰治則見

非堯之庭乎○

亨龍潛升其貞利乎

貞正也利者義之和美龍潛升得正

之○光曰言龍之所以能亨者豈非以其有正利之德乎

或曰龍何可以貞利而

亨曰時未可而潛不亦貞乎

得潛之正

可而升不亦利乎

得義

之潛升在已用之以時不亦亨乎

行止不失其所得嘉會○祕曰隱以正

升以義用以時龍德之通也

或問活身

咸曰問何以安生其身

曰明哲

祕曰明哲以保

其身或曰童蒙則活何乃明哲乎

咸曰言童蒙無知者亦能活何必明而哲○光

曰言愚者乃所以全生若莊周論櫟社支離疏

曰君子所貴亦越用明保慎其

身也

祕曰君子所以貴而異於童蒙者亦曰用明哲保慎其身也越曰也如庸行翳路衝

衝而活君子不貴也

咸曰庸愚也翳塞路多多而活者此所謂固

之生也幸而免君子不貴之○祕曰翳路言多也

楚兩龔之絜其清矣乎

楚人龔君

賓龔長倩○祕曰龔勝龔舍皆楚人也並著名節世謂之楚兩龔漢哀帝時俱為諫議大夫老焉不復仕莽以

太子師友祭酒迎勝不食而卒言其絜中清矣

蜀莊沉冥

祕曰莊遵字君平蜀人也晦迹不仕故曰

沉冥○光曰三輔決錄曰君平名遵光謂沉冥言道德深厚人不能測

蜀莊之才之珍也

不作苟見不治苟得

所謂沉冥也○光曰見賢遍切養諸內而晦諸外不苟徇名而求利

久幽而不改其操雖隋和何以加諸

祕曰隱肆成都久幽也雖隋侯之珠

和氏之璧豈舉茲以旃不亦寶乎

咸曰旃之也言舉此諸德以議之莊亦寶

也何隋和之有吾珍莊也居難為也人所不能非難如何○咸

秘曰莊通歷數以才自居他人之所難○光不慕由即

夷矣何冕欲之有許由伯夷無欲之至既不可害亦不

慕伯夷爾何利欲之能動○光曰宋吳或問堯將讓天

下於許由由恥有諸秘曰莊周列禦寇之徒曰好大者

為之也秘曰好大言者顧由無求於世而已矣秘曰由

無所求於世允哲堯偃舜之重則不輕於由矣咸曰孟

子不能以天下與人然則舜有天下者天與也堯崩三

年之喪畢舜避堯之子於南河之南天下諸侯朝覲者

肆海肆也。○咸曰：周禮玄鳥氏司分蓋燕也。玄黑也。周禮以黑鳥為燕，此註以朱鳥為燕，非謂矣。朱鳥隨陽之鳥，謂鴈也。鴈以時來，時往，何獨燕哉？肆非獨海蓋其南北所止之區。肆，○祕曰：朱鳥鴈也。翺翺飛貌。肆其所止，集之肆，非歸其肆，傷時之言也。南方朱鳥羽蟲之長，大戴禮云：羽蟲三百六十，鳳為之長，是也。

○光曰：翺，許緣切。音義曰：朱鳥往來以時，不累其身，放肆自遂。

或曰：奚取於朱鳥哉？曰：

時來則來，時往則往。

取其春來秋往，隨時宜也。○祕曰：時之治可來，則來；時之亂可往，則

往。

能來能往者，朱鳥之謂歟。

不愆寒暑之宜，能審去就之分。○咸曰：夫人知進而

不知退，知存而不知亡，豈朱鳥之若哉？○祕曰：君子在治在亂，若鳳。

或問：韓非作說難之

書而卒死乎？說難敢問何反也。

韓非作書說難是也，而西入關干秦，王伏劍死。

雲陽故曰何反○咸曰韓非時作孤憤五蠹說難之書
十餘萬言人或傳其書於秦秦王見之曰寡人得見此
人與之遊死不恨矣秦因急攻韓韓王始遣非使秦秦
王方欲任用之而為李斯姚賈毀害之秦王以為然下
吏治非李斯遺非藥自殺註謂入闕于秦王伏劍死未
知其據也○祕曰韓非韓之諸公子也作說難之篇本
以知說之難而免於咎耳而竟下吏死於秦卒如其言
何相反耶司馬遷曰余獨悲韓子為說難而不能自脫

耳○光曰

說音稅 曰說難蓋其所以死乎

咸曰言非徒知說難而不能行說難故所

以死也○光曰宋英本無其字今從李本
探人心而求合則無所不至適足取死

曰何也曰君

子以禮動以義止合則進否則退確乎不憂其不合也

咸曰猶孔孟方枘圓鑿豈所以憂不合哉○祕曰用夫
之行而舍之藏何憂之有○光曰確乎守正不移貌

說人而憂其不合則亦無所不至矣

祕曰夫不以禮義而惟以談說伺主

之顏色憂其不合則邪佞

或曰說之不合非憂邪

咸曰

非憂說不合為非乎○祕曰或曰非謂韓非○光曰

說不由道憂也

咸曰言說人不以聖人之道此君子之所憂

由道而不合非

憂也

譏本自挾說憤以說秦○咸曰言說人以道而不合則猶仲尼去魯孟軻合梁何憂之有韓非則不

然故所以卒死於說難也○祕曰說以道而不見用繫乎時君已則何憂

或問哲曰旁明厥

思

咸曰旁廣厥凡也言凡所思慮廣能明悟而歸諸正者之謂哲○祕曰所思皆明也五行傳曰明作哲○

光曰欲知聖人問行曰旁通厥德

動情不能得由一塗由一塗不可以應萬

變應萬變而不失其正者惟旁通乎○咸曰言凡所立德廣能通達而貫諸道者之謂行○祕曰旁通其德而行之曰行易曰君子以成德為行日可見之行也○光曰欲行聖人之道宜廣其德

寡見篇

咸曰聖人之道嘉善而矜不能故明哲極矣宜矜乎未至者所以寡見之誨次之問明

假言周于天地

遐遠周徧○光曰李宋吳本假作贊于遐今從漢書光謂假當作徧假

贊于

神明

咸曰五經之旨

幽弘横度絕于邇言

咸曰言幽深弘大之間縱横量度之制皆

絕去近言始得諸正○祕曰贊于神明以通其幽周于天地以範其弘縱横制度絕去邇言○光曰横者言其廣度猶度絕言其高絕誤寡見以悟淺近之惑○光曰于近言言去之遼邈也

疾世人蔽於近小而遺其遠大

吾寡見人之好假者也通文之視通言之聽假則偏焉

祕曰遐一本作假古字也我寡見人之好遠者惟通文則視通言則聽至於論遐遠之道則背焉所謂舛馳者

也偏背也離騷曰偏規矩而改錯○光曰偏通箭彌究二切或曰曷若茲之甚也先

王之道滿門言此談過也學先王之道者所在滿於師門不

為曰不得已也得已則已矣祕曰時有策試選補故學

至其所至矣所至過文通言○光曰得已而不已者寡

哉夫以策試而後學者為官也得策試而好學者為

之與北相去甚遠是以既其少也○祕曰好盡其心於

聖人之道者君子也人亦有好盡其心矣未必聖人之

道也

咸曰盡心於異端揚子所疾也○
祕曰不入于韓莊則入于楊墨

多聞見而識乎

正道者至識也

祕曰一多聞見而識乎

邪道者迷識也

君子多聞見而心愈真也小人多聞見而情愈偽也○祕曰學非而博

如賢人謀之美也

詘人而從道

咸曰美善也猶仲尼夾谷之會屈齊侯去
商夷之樂從盟好之會○光曰詘與屈同

如往也往就賢人謀之則

如小人謀之不美也詘道以

從人

咸曰猶商鞅屈帝王之道從秦孝公
以強國之術○祕曰謀為國君謀也

或問五經有

辯乎曰惟五經為辯說天者莫辯乎易

惟變所適應四
時之宜○祕曰

天有五行政事十說事者莫辯乎書尚書可論政事○

隆之業政事說體者莫辯乎禮咸曰事之體也○祕曰

體者備乎禮○光說志者莫辯乎詩在心為志發言為

義發揚其志說理者莫辯乎春秋屬辭比事之義○祕

五不失其理者備乎春秋捨斯辯亦小矣咸曰捨五經

光曰宋吳本辯皆春木之芑兮援我手之鷄兮春木芑

譬若孔氏啓導人心有似援手而進○咸曰芑猶陸也

道使羣士翕然而興援我手相與遊處之鷄乎而安之

○光曰李本苞作芒今從去之五百歲其人若存兮咸曰

宋吳本苞徒渾切援音爰

言去仲尼雖遠而其人在○秘曰去孔子已五百年

服行其道常如存在按孔子以魯哀十六年卒至漢廿

露元年子雲始生凡四百二十八歲後天鳳五年子雲

卒去孔子凡四百九十八歲言五百歲者舉其成數

或曰謊謊者天下皆訟也奚其存秘曰今之學者說謊

也何謂若存說今從宋吳本詭女交切然爭訟其道之是非

本訟作說今從宋吳本詭女交切

曰曼是為也天下

之亡聖也久矣其義雖存言天下無復能尊用聖道者

遠也不是為猶徒是為也言謊謊者徒是為天下雖去

聖人遠然其道尚存安能亂哉○秘曰曼無也今之學

者無如是為之也以其去聖逾遠而不能自悞故也○

光曰音義曰曼莫半切曼是為者言無能求其是者而

從之天下之無聖人已久矣故衆說無所折衷相與爭訟

呱呱之子各識其親

祕曰無他

知○先曰詵詵之學各習其師

祕曰但然其師而已非師則爭班固曰安其所

習毀所不見終以自蔽此學者之大患也精而精之是在其中矣

咸曰赤子雖識親因

其愛而不知禮之序末學雖習師溺其說而不明道之正然苟能精而益精之則聖與雜其道當各辨於其中

矣若秦儀荀孟皎然自殊○祕曰精是者是精之精非者非精之各在其中矣○先曰宋吳本是作各今從李

本聖人之道布在方策賢者得其大不賢者得其小各得其一端而不能粹美若有人精心以求其是不離其

中或曰良玉不彫美言不文何謂也曰玉不彫璵璠不

作器

祕曰璵璠寶玉也器圭璧書曰如五器卒乃復周禮曰玉作六器以禮天地四方○先曰璵以諸切

璠符
袁切言不文典謨不作經

祕曰言之有文如天之有象易曰觀乎天文以察時變觀

乎人文以化成天下仲尼祖述堯舜之文其典謨所以作經○光曰言文之不可以已虎豹之鞶猶犬羊之鞶

或問司馬子長有言曰五經不如老子之約也當年不

能極其變終身不能究其業

祕曰司馬遷以儒者以六藝為法六藝經傳以千萬

數累世不能明其學當年不能究其禮故曰博而寡要勞而少功言道家以旨約而易操事小而功多是謂不

如老子之約也班固曰論大道則先黃老而後六經此其所蔽也

曰若是則周公惑孔

子賊

祕曰果如是言則周孔非惑則賊矣

古者之學耕且養三年通一經

無訓解故○光曰李本無經字今從宋吳本

今之學也非獨為之華藻也又

從而繡其鞶帨惡在老不老也

鞶大帶也帨佩巾也衣有華藻文繡書有經傳

訓解也文繡之衣服分明易察訓解之書灼然易曉○祕曰鞶大帶也帨佩巾也所以備物而為飾也言古之

學者存其大體所以易也今之學者有經傳章句如華藻繡鞶帨其文彌繁所以難也安在老易而不老難哉

班固曰古之學者耕且養三年而通一藝存其大體玩經文而已是故用日少而畜德多三十而五經立也後

世經傳既已乖離博學者又不思多聞闕疑之義而務碎義逃難便辭巧說破壞形體說五字之文至於二三

萬言桓譚新論云秦近君能記堯典篇目兩字之說至十萬言但說曰若稽古三萬言○光曰堂音盤帨音親

惡音烏鞶帨已是外飾又從而繡之言章句華多實少或曰學者之說可約邪疾

說學繁多故曰可約解科言自可令約省爾但當使得其義旨不失其科條○祕曰

可以約解科之章句令或曰君子聽聲乎曰君子惟正

之聽亦聽爾荒乎淫佛乎正沉而樂者君子弗聽也違佛

也沉溺也學記曰其求之也佛子夏曰今或問侍君子

以博乎祕曰曰侍坐則聽言有酒則觀禮焉事博乎咸

言君子坐則有正言飲則有正禮侍之者得或曰不有

博奕者乎咸曰謂君子言禮之外豈無博曰為之猶賢

於已爾今之所論自謂侍君子也咸曰此文本連下

類頗失揚旨弗敢侍君子者賢於已乎咸曰賢猶勝也

削去解之於下侍君子者賢於已乎言為博奕者但

勝於無所用心而已爾夫侍君子亦止勝於無所用心而已乎言不然也○祕曰孔子曰飽食終日無所用心難矣哉不有博奕者乎為之猶賢乎已蓋為庸常不學之人以小道諭之耳今侍君子宜賢乎已於博奕者哉

○先曰已者

君子不可得而侍也

人師難逢也

侍君子晦斯

光室斯通

祕曰室塞

亡斯有辱斯榮敗斯成如之何賢於已

也咸曰言但患君子不可得而侍如得侍之有此諸益豈特勝於無所用心而已哉○先曰宋吳本有作存

今從李本鷦明冲天不在六翮乎

咸曰鷦明解見問明篇○祕曰翮翼之勁羽○先曰

明亦當作明拔而傳尸鳩其累矣夫

拔鷦明之翼以傳尸鳩不能冲天適足以累耳

喻授小人以大位而不能成大功也又言學小說不能成大儒○祕曰尸鳩鷦也言以聖人之道使小人行

之適足增其累耳○光曰累都墜切小人儒
竊聖人之道以自售適足以為其身之累耳
雷震乎天

風薄乎山雲徂乎方雨流乎淵其事矣乎

言此皆天之事矣人不得

無事也天事雷風雲雨人事詩書禮樂也○秘曰此皆天之行事者乎自然之理也道家流以無為無事為自然不知有為有事亦自然也徂往也方四方也○先曰天猶不能無事况在於人安得飽食終日無所用心

魏武侯與吳起浮於西河寶河山之固起曰在德不在

固曰美哉言乎使起之兵每如斯則太公何以加諸

秘曰

史記魏武侯曰美哉山河之固此乃魏之寶也吳起曰在德不在險昔三苗氏左洞庭右彭蠡德義不修禹滅之夏桀之居左河濟右太華伊闕在其南羊腸在其北修政不仁湯放之殷紂之國左孟門右太行常山在其

北大河經其南修政不德武王殺之由此觀之在德不在險武侯曰善固險固也美哉是言使起兵法常以德

為主則太公呂望何以加之○光曰李本作使起之用兵今從宋吳本惜起之用兵多尚狙詐不能充其言也

或問周寶九鼎寶乎

秘曰即禹貢金九牧所鑄之鼎成王定于郊鄆故為周寶曰器

寶也器寶待人而後寶

道存則器不亡道亡則器不存○秘曰人君有德則鼎器為寶

○光曰人能以休明之德取之則信可寶矣齊桓晉文苟以姦回強暴而取之雖得九鼎奚足寶哉

已下至於秦兼其無觀已

咸曰孟子云仲尼之徒無道桓文之事者故此言其與秦

皆無所可觀也○秘曰二霸而後至于秦兼六國而有天下無所觀焉已辭也○光曰言皆尚詐力不以其道

而得之雖強或曰秦無觀奚其兼

咸曰言秦無以可觀則何以能兼有天下

大無足觀也

曰所謂觀觀德也

咸曰言所謂可觀者觀其德爾秦何德之有

如觀兵開闢

以來未有秦也

秦以兵兼而不以德莽以詐篡而不可道言秦兵之無可觀則莽之篡不言可

知○咸曰此正文之意似止論秦兵之由而注兼王莽亦猶蛇足矣且云莽以詐篡不以道夫豈有以道篡人

哉甚非謂焉○祕曰賈誼曰秦有餘力而制其弊追亡逐北伏尸百萬流血漂櫓兵之盛也○光曰自古未有

能以兵力獨兼天下如秦者

或問魯用儒而削何也

揚子貴儒學而賤兵強魯國常

為齊楚所侵故譏問之○祕曰削土國弱也○光曰儒必言益人之國何魯多儒而日削弱

曰魯曾不

用儒也昔在姬公用於周而四海皇皇奠枕于京

皇皇歸美

安枕而卧以聽于京師○祕曰皇皇美也奠定也定枕猶言安枕也四海皇皇美盛安枕無虞歸仰于京師○

光曰四海既平則王者安枕于京師孔子用於魯齊人章章歸其侵疆

祕曰

章章宜為悼悼蓋古通用也悼悼懼也魯定公十年與齊景公為夾谷之會孔子攝相事景公懼遂歸所侵魯

鄆謹邇魯不用真儒故也祕曰齊人歸女樂季桓子使陰之田定公受之三日不朝孔子行

言不聽用如用真儒無敵於天下安得削萬物將自賓孔子故也

使魯安行王道而諸侯強者霸業而已是無敵於天下浩浩之海濟樓航之力也

濟渡也言渡大海在舟船興大治航人無楫如航何祕曰

在禮樂○光曰濟謂所以得濟航人無楫如航何祕曰

濟巨航者大海也如無楫柁之利以翼之其如航何猶富大國者衆民也如無禮樂之具以治之其如國何○光曰海以喻艱難航以喻國或曰奔壘之車沉流之航航人以喻儒楫以喻勢位

可乎

言治國及修身者如車奔舟覆故欲救之○祕曰車之奔敗航之沉溺○光曰奔壘謂馬驚逸抵敵

壘者可謂可救乎

曰否

咸曰言用奔沉之車航則不可○祕曰不可也

或曰馬用智

夫

者貴能解患救難也今有患難不能解救故曰馬用智

曰用智於未奔沉

言奔沉吾猶人

也○必也使無奔沉○祕曰智者用於未然之前○光曰制治於未亂保邦於未危

大寒而後索

衣裘不亦晚乎

御災在於未發思患在乎預防○光曰言不足以為智

乘國者其

如乘航乎航安則人斯安矣

航傾則人危法亂則國亡○祕曰航安則其流安矣

國安則其人安矣

惠以厚下民忘其死

咸曰言臣以忠勞衛翼其上則其下則民忘其死以報

之忠以衛上君念其賞

咸曰言臣以忠勞衛翼其上則君思行其賞以及之○祕曰言

連報之效也

自後者人先之自下者人高之

欲上必以其言下之欲先必以

其身後之處上而民不重在前而民不害誠哉是言也

祕曰謙之尊也○光曰言志不在於取而

自得之乃可貴也

或曰弘羊摧利而國用足盍摧諸

祕曰漢武以桑弘羊

領大農盡管天下鹽鐵盡籠天下貨物而均輸平准之一歲之中帛五百萬匹人不益賦而天下用饒故曰國

足用曰譬諸父子為人父而摧其子縱利如子何

有若識十二之

稅揚子貶摧利之例○卜式之云不亦匡乎

祕曰匡正也時大旱

卜式曰獨請烹弘羊天乃大雨式之所云不亦大正之乎

或曰因秦之法清而行之

亦可以致平乎曰譬諸琴瑟鄭衛調俾夔因之亦不可

以致簫韶矣

秘曰秦毀滅禮義專任刑法譬如琴瑟作鄭衛之調而使變因以鼓之不能致正聲

矣言慘酷之法不可以致和平也韶舜樂也是錯曰秦法令煩慘刑罰暴酷變曰簫韶九成鳳皇來儀○先曰

調徒弔切言必應更張

或問處秦之世抱周之書益乎

咸曰李斯上言請史

官非秦記皆燒之所不去者醫藥卜筮種樹之書故時獨得存其周易而已此抱周書者蓋易也言人有居秦

之世獨抱周之易可益乎○秘曰周之書若周禮周樂周書周頌周易春秋之類傳曰韓宣子適魯見易象與

春秋曰周禮盡在魯矣

曰舉世寒貂狐不亦燠乎

貂狐之裘於體溫燠○咸曰言

貂狐一裘於體雖燠不能救天下之寒周易一經於時雖存不能勝天下之暴○秘曰舉世方寒服貂裘狐裘

之衣亦可以禦寒而迴燠猶秦世之酷抱禮義之教亦可以漸迴正治○先曰天下無道而獨得先王之術可

治以自或曰炎之以火沃之以湯燠亦燠矣

言秦燒詩書坑儒士於湯

火之中但苦太熱耳此謂或人戲嘲揚子辭○祕曰何必貂狐之為燠若用湯火亦燠矣猶言何必周書之為

治若用刑法亦可治矣○光曰言用秦之法以治秦之民亦孰敢不從

曰燠哉燠哉時亦

有寒者矣

歎其秦之無道也時亦有寒者謂四皓隱居尸子避地斯皆清涼其身不燠秦之湯火○

祕曰歎湯火之燠非所謂燠也天時自有大寒矣○非光曰言雖不得已一時暫從而中心不服終致乖亂

其時而望之非其道而行之亦不可以至矣

天由其時人由其道

非時之夏望之不可見非道之正行之不可至○祕曰非其夏時而以湯火望其燠非其正道而以刑法行之使至治不可以至矣言秦法一時之利非素治也○光曰用秦之法以求治猶冬而望生春而望獲之燕而南

適楚而北
終不能致

秦之有司負秦之法度

○秦法酷矣吏又毒之
○秘曰秦之法度本

以刑罰決斷為本而秦之有司乃以慘酷為能是負其
法度矣刑法志曰秦專任刑罰躬操文墨畫斷獄夜理

書自程決事日縣石之一○光曰秦法雖酷
亦志在於求治而有司又為文巧以亂之

秦之法度

負聖人之法度

秘曰聖人以禮義
為法度是負之矣

秦弘違天地之道而

天地違秦亦弘矣

咸曰言天地以生育為本秦以殺戮
為本是違天地亦大矣秦欲以萬世

君之天地止以二世滅之是違秦亦大矣○秘曰天地
生五行之性而仁義禮智信備矣秦毀滅之專任刑法

是大違天地也秦自以為關中之固金城千里子孫帝
王萬世之業也止二世而亡是天地違秦亦大矣刑法

志曰秦始皇兼吞戰國遂
毀先王之法滅禮誼之官

揚子法言卷五

謹案卷三第四頁後五行嘗試稽之家語刊本稽字訛置語字下今改正

第五頁前二行豈以設法之言設疑訛字之譌
第七頁前七行益謂增益之刊本增訛尊今改
第十頁後六行則反間背叛刊本間訛聞今改
卷四第一頁後七行問何以潛心于聖人之道刊
本何訛可今改

第三頁前三行言習見而狎玩之刊本言訛曰今

改

第四頁後六行謂至然也句疑有脫誤

第八頁前六行言聖人肯為范蔡之術乎刊本肯訛背今改

第八頁前八行為剛成君刊本剛訛網據國策改
第九頁後八行如三鄒田尸吁劇申韓之徒刊本
尸訛戶據史記孟荀列傳改

第十三頁前二行莊周矯浮躁以返真靜刊本躁

訛燥今改

卷五第九頁前七行可莫夜不可經白日刊本莫訛宜今改

第十三頁後八行玉作六器刊本玉訛下今改

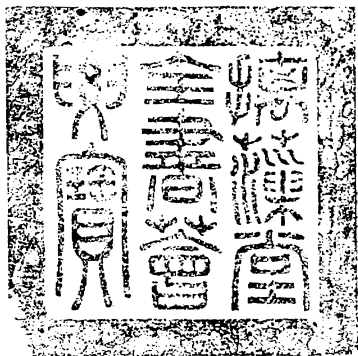
第十四頁後六行桓譚新論云秦近君按書正義及各書多作秦延君考許慎說文解字叙有講學大夫秦近譚所云秦近君疑即指此

第十七頁前四行流血漂櫓刊本漂訛標今改

第十七頁後三行季桓子使定公受之刊本桓訛

栢今改





總校官庶吉士臣侍朝

校對官學正臣劉景岳

謄錄監生臣沈毓鳳